

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR ELEITORAL RELATOR EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Processo nº TRE-RS-REL-0600455-64.2024.6.21.0103

Procedência: 103ª ZONA ELEITORAL DE SÃO JOSÉ DO OURO

Recorrente: FABIANE DA SILVA PASCOAL

Relator: DES. ELEITORAL NILTON TAVARES DA SILVA

PARECER

RECURSO ELEITORAL. PRESTAÇÃO DE CONTAS. CANDIDATA AO CARGO DE VEREADOR. SENTENÇA PELA APROVAÇÃO DE CONTAS COM RESSALVAS. BOA-FÉ NÃO AFASTA A IRREGULARIDADE. PARECER PELO DESPROVIMENTO DO RECURSO.

I - RELATÓRIO.

Trata-se de recurso eleitoral interposto por FABIANE DA COSTA PASCOAL contra sentença que julgou **aprovada com ressalvas suas contas** relativas ao exercício financeiro de 2024, com fundamento no art. 74, inc. II, da Resolução TSE nº 23.607/2019, bem como o condenou ao recolhimento de R\$ 1.941,50. (ID 45994047)



Irresignada, a recorrente alega que (ID 45994052):

Não houve, em momento algum, intenção dolosa ou tentativa de burlar as normas eleitorais. A prestação de contas foi apresentada tempestivamente e acompanhada de todos os documentos exigidos, com total transparência. A irregularidade apontada, que motivou a imposição de devolução de valores, não comprometeu a regularidade das contas. Por tal razão, as contas foram aprovadas com ressalvas e não desaprovadas. Conforme dispõe o art. 30, § 2º-A, da Lei nº 9.504/1997: "Erros formais ou materiais irrelevantes no conjunto da prestação de contas, que não comprometam o seu resultado, não acarretarão a rejeição das contas." E, por consequência, não podem ensejar penalidade de devolução de valores.

No mérito, o provimento do recurso, para o fim de reformar a sentença recorrida, afastando a condenação ao recolhimento ao Tesouro Nacional, mantendo-se exclusivamente a aprovação com ressalvas das contas de campanha da Recorrente.

Após, foi dada vista a esta Procuradoria Regional Eleitoral.

É o relatório. Passa-se à manifestação.

II - FUNDAMENTAÇÃO.

Não assiste razão à Recorrente. Vejamos.

A insurgência recursal refere-se à aprovação das contas com ressalvas em função de despesas com combustíveis relacionadas aos recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC). A irregularidade em questão corresponde ao valor de R\$ 1941,50.



O parecer contábil apontou que (45994043):

Após emissão do Relatório de Exame de Contas ID 127135965, em conformidade com o art. 64, caput da Resolução TSE nº. 23.607/2019, o prestador foi diligenciado, e se manifestou apresentando esclarecimentos para os itens 1 e 2 do relatório.

Passando ao exame documentação apresentada pelo prestador de contas, na forma estabelecida no art. 65 da Resolução TSE 23607/2019, não restaram falhas que comprometam a identificação da origem das receitas e destinação das despesas, conforme segue:

- a) Não há indícios do recebimento de fontes vedadas de forma direta e indireta;
- b) As receitas declaradas estão em conformidade com os créditos bancários, os quais estão devidamente identificados;
- c) Os gastos declarados estão dentro dos limites estabelecidos pela Resolução TSE nº 23.607/2019;
- d) Os cruzamentos eletrônicos realizados pelo sistema disponibilizado pelo TSE não identificaram omissões de receitas e gastos;
- e) Com base nos procedimentos técnicos de exame e na análise documental, foram constatadas irregularidades na comprovação dos gastos com o Fundo Especial de Financiamento de Campanha e/ou Fundo Partidário (art. 35 §6º da Resolução TSE n. 23.607/2019). A candidata alega que não utilizou recursos de FEFC entretanto não existe outra comprovação de valores fora os recebidos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha FEFC.

Observa-se que, até o momento, não houve comunicação de indício de irregularidade pelo Ministério Público Eleitoral à autoridade judicial, nos termos do art. 91 da Resolução TSE nº 23.607/2019.

Destaca-se que a análise técnica das contas está adstrita às informações declaradas pelo prestador de contas e à movimentação financeira apurada nos extratos bancários vinculados à campanha eleitoral, não se esgotando a possibilidade de surgirem informações, a qualquer momento, por conta da fiscalização ou investigação de outras esferas do poder público.

A alegação da recorrente quanto à boa-fé não é suficiente para afastar a irregularidade constatada nos gastos com combustíveis com recursos do Fundo



Especial de Financiamento de Campanha (FEFC), uma vez que se trata de norma de caráter objetivo, de fácil compreensão e observância, cuja finalidade é resguardar a igualdade e transparência no processo eleitoral.

Ainda, a alegação do recorrente de que não é devida a restituição desse valor não tem cabimento, visto que, além de a sentença de aprovação com ressalvas não afastar a irregularidade, a ausência de comprovação de utilização de recursos do FEFC enseja a devolução do respectivo montante ao Tesouro Nacional, nos termos do artigo 79, § 1º da Resolução 23.607/2019.

Assim, **não deve prosperar a irresignação**, permanecendo hígida a sentença em todos os seus termos.

III - CONCLUSÃO.

Ante o exposto, o **Ministério Público Eleitoral**, por sua agente signatária, manifesta-se pelo **desprovimento** do recurso.

Porto Alegre, 14 de agosto de 2025.

CLAUDIO DUTRA FONTELLA Procurador Regional Eleitoral

CBG