

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR ELEITORAL RELATOR EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Processo nº TRE-RS-REL-0600622-63.2024.6.21.0012

Procedência: 012ª ZONA ELEITORAL DE CAMAQUÃ/RS

Recorrente: JARDEL CARDOSO e MARIZETI MEDEIROS DIAS

Relator: DES. ELEITORAL VOLNEI DOS SANTOS COELHO

PARECER

RECURSO ELEITORAL. PRESTAÇÃO DE CONTAS. **CANDIDATOS** A PREFEITO E VICE-PREFEITO. **ELEICÕES** DE 2024. **SENTENCA PELA** DESAPROVAÇÃO DAS CONTAS. UTILIZAÇÃO DE RECURSOS ORIUNDOS DO FUNDO ESPECIAL DE FINANCIAMENTO DE CAMPANHA (FEFC) **SEM** COMPROVAÇÃO **AUSÊNCIA** REGULAR. DE DOCUMENTO FISCAL COMPROBATÓRIO. AFRONTA AO ARTIGO 60 DA RESOLUÇÃO TSE Nº 23.607/2019. MANUTENÇÃO DO DEVER DE RECOLHIMENTO DE VALORES **AO TESOURO** NACIONAL. PERCENTUAL DA IRREGULARIDADE. APLICAÇÃO **PRINCÍPIOS** DOS DA **RAZOABILIDADE** PROPORCIONALIDADE. PARECER PELO PARCIAL PROVIMENTO DO RECURSO, A FIM DE QUE AS CONTAS DOS CANDIDATOS SEJAM APROVADAS COM RESSALVAS.



I-RELATÓRIO.

Trata-se de recurso eleitoral interposto por JARDEL CARDOSO e MARIZETI MEDEIROS DIAS, candidatos aos cargos de Prefeito e Vice-prefeita, respectivamente, no município de Arambaré/RS, contra a sentença que **julgou desaprovadas suas contas de campanha**, com fundamento no artigo 74, inciso III, da Resolução TSE nº 23.607/2019. (ID 46064971)

A desaprovação decorreu da ausência de comprovação de gastos realizados com recursos provenientes do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC). Diante dessa irregularidade, foi determinada a restituição ao Tesouro Nacional do valor de R\$ 6.000,00 (seis mil reais).

Inconformados, os recorrentes argumentam que (ID 46064975):

(...) Entretanto, em virtude de extravio de documentos não foi possível a juntada da comprovação do referido gasto no prazo legal.

Ocorre, eméritos julgadores, que os referidos documentos foram localizados, sendo assim, mesmo de forma intempestiva pugna-se pela juntada do comprovante da transação financeira, realizada mediante PIX, bem como cópia do contrato de locação de imóvel (doc.'s anexos).

(...)

Por fim, a esteio do que se expressou e sob a ótica dos principio da proporcionalidade e da razoabilidade, o candidato recorrente, pugna-se, primeiramente, pelo juízo de retratação, e no reexame da matéria pelo juízo *ad quem* a reforma da r. sentença, para julgar APROVADAS as contas do candidato a prefeito e sua vice.



Após, os autos foram encaminhados a esse egrégio Tribunal e deles dada vista a esta Procuradoria Regional Eleitoral.

É o relatório. Passa-se à manifestação.

II-FUNDAMENTAÇÃO.

Assiste parcial razão aos recorrentes. Vejamos.

A insurgência recursal refere-se à desaprovação das contas, diante da ausência de comprovação de utilização adequada de recursos oriundos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC).

A Unidade Técnica desse egrégio Tribunal indicou que (ID 46064966):

(...) Foram identificadas as seguintes inconsistências nas despesas pagas com recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC), contrariando o que dispõem os arts. 35, 53, II, c, e 60 da Resolução TSE nº 23.607/2019:

DESPESAS PAGAS COM RECURSOS DO FUNDO ESPECIAL DE FINANCIAMENTO DE CAMPANHA (FEFC) CONSIDERADAS IRREGULARES									
DA	TA	CPF / CNPJ	FORNECEDOR	TIPO DE DESPESA	TIPO DE DOCUMENTO	N° DOCUMENTO FISCAL	VALOR DESPESA (R\$)		INCONSISTÊ NCIA
16/08		830.748.64 0-87	CAMPOS	Locação/cessão de bens imóveis	Recibo	1	6.000,00	6.000,00	Α

(...) Não foi apresentado documento fiscal comprovando a despesa, em conformidade ao art.53, II e de forma a comprovar os arts. 35 e 60 da Resolução TSE 23.607/2019.

Assim, por não comprovação dos gastos com recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha – FEFC, considera-se irregular o montante de R\$ 6.000,00, passível de recolhimento ao Tesouro Nacional, nos termos do art. 79 da Resolução TSE n. 23.607/2019.



(...)

Finalizada a análise técnica das contas, o total das irregularidades foi de **R\$ 6.000,00** e representa aproximadamente 4,55% do montante de recursos recebidos (R\$ 132.000,00). Assim, como resultado deste Parecer Conclusivo, recomenda-se a **desaprovação das contas**, em observância ao art. 72 da Resolução TSE n. 23.607/2019.

No caso em tela, os recorrentes despenderam R\$ 6.000,00 oriundos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC) junto à VITOR DE CAMPOS CHINEPPE, mais especificamente na locação de bem imóvel, sem, contudo, demonstrar a regularidade do referido gasto. Isso porque não foi acostado documento fiscal capaz de comprovar a idoneidade da despesa, em afronta ao artigo 60 da Resolução TSE nº 23.607/2019, o que macula a prestação de contas.

Cabe mencionar que, ao contrário do que alegam os candidatos em sede recursal, o print de tela juntado no ID 46064976 não é prova suficiente para sanar a irregularidade, de modo que segue prejudicado o dever de transparência no caso em análise.

Todavia, o valor da irregularidade identificado - R\$ 6.000,00 - corresponde a somente 4,55% do total de recursos arrecadados (R\$ 132.000,00), percentual que possibilita a aplicação dos princípios da razoabilidade e proporcionalidade, invocados pelos recorrentes, sendo a medida mais adequada a



aprovação com ressalvas das contas.

Portanto, **deve prosperar em parte a irresignação**, a fim de que sejam **aprovadas com ressalvas** as contas dos candidatos, nos termos do artigo 74, inciso II, da Resolução TSE nº 23.607/2019, mantendo-se o dever de recolhimento do montante de **R\$ 6.000,00** ao Tesouro Nacional, nos termos do artigo 79, § 1º, da mesma Resolução.

III-CONCLUSÃO.

Ante o exposto, o **Ministério Público Eleitoral**, por seu agente signatário, manifesta-se pelo **parcial provimento** do recurso.

Porto Alegre, 16 de outubro de 2025.

JANUÁRIO PALUDO

Procurador Regional Eleitoral Auxiliar

SK