

## EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR ELEITORAL RELATOR EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Processo n° TRE-RS-REL-0600360-91.2024.6.21.0084

**Procedência:** 084ª ZONA ELEITORAL DE TAPES/RS

**Recorrente:** GILMAR ALVES FURTADO

**Relatora:** DES. ELEITORAL NILTON TAVARES DA SILVA

### PARECER

RECURSO ELEITORAL. PRESTAÇÃO DE CONTAS. CANDIDATO A VEREADOR. ELEIÇÕES 2024. SENTENÇA DE DESAPROVAÇÃO DAS CONTAS. RECURSOS RECEBIMENTO DE DO FEFC. APLICAÇÃO OU DEVOLUÇÃO AO ERÁRIO NÃO COMPROVADA. MANUTENÇÃO DO DEVER DE RECOLHIMENTO DE VALORES AO TESOURO NACIONAL. ARTS. 53 E 60 DA RESOLUÇÃO TSE Nº MANUTENÇÃO 23.607/2019. DA SENTENÇA. PARECER PELO DESPROVIMENTO DO RECURSO.

### I-RELATÓRIO.

Trata-se de recurso eleitoral interposto por GILMAR ALVES FURTADO, candidata ao cargo de vereador, contra a sentença que **julgou desaprovadas suas contas de campanha**, com fundamento no artigo 74, inciso



III, da Resolução TSE nº 23.607/2019. (ID 45983884)

A desaprovação decorreu da ausência de comprovação dos gastos realizados com recursos provenientes do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC), bem como decorreu da omissão de despesas. Diante dessa irregularidade, foi determinada a restituição ao Tesouro Nacional do valor de R\$ 3.000,00 (três mil reais).

Inconformado, o recorrente alega que (ID 45983888):

Em que pese tardiamente, são anexadas, neste ato, notas fiscais em nome do recorrente. Estas comprovam gastos de campanha no montante de R\$ 525,00.

Considerando que tais notas são essenciais para a análise do caso dos autos, requer à V. Exa. que, primeiramente, admita a juntada das mesmas.

Em prosseguimento, nítido é que o valor de R\$ 525,00, portanto, deve ser considerado como comprovado pelo recorrente e, considerando que a sentença entendeu que a quantia irregular era de R\$ 3.000,00, tal valor deve ser reduzido para R\$ 2.475,00.

Da análise do valor de R\$ 2.475,00 que, teoricamente, não teria sido comprovado, cumpre destacar que trata-se de valor ínfimo, que não compromete a lisura das contas.

Portanto, a falha remanescente representa um percentual muito pequeno das receitas declaradas, de valor módico, que por si só não sustenta a desaprovação das contas em razão da aplicação dos princípios da razoabilidade e da proporcionalidade.

Assim, o recorrente pede pelo recebimento das notas fiscais em anexo, para o fim de reformar a sentença ora atacada, julgando pela aprovação



das contas com ressalvas.

Após, foram os autos encaminhados a esta Procuradoria Regional Eleitoral.

É o relatório. Passa-se à manifestação.

### II-FUNDAMENTAÇÃO.

Não assiste razão ao recorrente. Vejamos.

A insurgência recursal refere-se à desaprovação das contas do candidato em razão da ausência de comprovação de utilização de recursos oriundos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC) e da omissão de omissão de despesas.

A Unidade Técnica desse egrégio Tribunal indicou que (ID 45983878):

## 1. DA REGULARIDADE E COMPROVAÇÃO DE DESPESAS PAGAS COM RECURSOS DO FUNDO ESPECIAL DE FINANCIAMENTO DE CAMPANHA

Do exame dos documentos vinculados no Sistema de Prestação de Contas Eleitoral (SPCE-Cadastro) foi identificada a ausência **dos documentos comprobatórios relativos às despesas** realizadas com recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha - FEFC (arts. 35, 53, II, alínea "c" e 60, da Resolução TSE 23.607/2019), no montante de R\$ 3.000,00.

Cabe referir que **cumpre ao prestador comprovar a despesa com documentos fiscais idôneos emitidos em nome das candidatas e/ou candidatos**, conforme determina o art.  $60^{5}$  da Resolução TSE 23.607/2019.

Destarte, a falha apontada configura irregularidade grave por não



comprovar gastos realizados com recursos públicos, podendo ensejar o recolhimento ao Tesouro Nacional.

# 2. ANÁLISE DA MOVIMENTAÇÃO FINANCEIRA (ART. 53, DA RESOLUÇÃO TSE 23.607/2019) E OMISSÃO DE RECEITAS E GASTOS ELEITORAIS (ART. 53 DA RESOLUÇÃO TSE N° 23.607/2019)

Foram identificadas as seguintes omissões relativas às despesas constantes da prestação de contas em exame e aquelas constantes da base de dados da Justiça Eleitoral, obtidas mediante circularização e/ou informações voluntárias de campanha e/ou confronto com notas fiscais eletrônicas de gastos eleitorais, revelando indícios de omissão de gastos eleitorais, infringindo o que dispõe o art. 53, I, g, da Resolução TSE n. 23.607/2019:

#### DADOS OMITIDOS NA PRESTAÇÃO DE CONTAS

DATA J CPF/CNP	FORNECEDOR	N ° DA NOT FISCAL C RECIBO	TA OU R (R\$) <sup>1</sup> <sup>2</sup>	FONTE DA INFORMAÇÃ O
	FREEOIL COMERCIAL DE COMBUSTIVEIS LTDA	10620	150,00	NFE
23/09/ 03.875.571 2024 /0001-68	FREEOIL COMERCIAL DE COMBUSTIVEIS LTDA	10689	100,00	NFE
01/10/ 03.875.571 2024 /0001-68	FREEOIL COMERCIAL DE COMBUSTIVEIS LTDA	10948	200,00	NFE
04/10/ 03.875.571 2024 /0001-68	FREEOIL COMERCIAL DE COMBUSTIVEIS LTDA	11101	200,00	NFE
	FREEOIL COMERCIAL DE COMBUSTIVEIS LTDA		130,00	NFE
		E 262876	48,99	NFE
03/10/ 48.809.686		3111	350,00	NFE
03/10/ 48.809.686 2024 /0001-92	AUTO POSTO JCS LTDA	3113	350,00	NFE

¹ Valor total das despesas registradas

Há divergências entre a movimentação financeira registrada na prestação de contas e aquela registrada nos extratos eletrônicos (art. 53, I, alínea "g" e II, alínea "a", da Resolução TSE nº 23.607/2019, conforme abaixo:

Identificação da conta bancária: 041 - BCO DO ESTADO DO RS S.A.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Representatividade das despesas em relação ao valor total



(BANRISUL) / 1122 / 61789630-7

Natureza da conta: FUNDO ESPECIAL DE FINANCIAMENTO DE

CAMPANHA (FEFC)

Percentual compatibilizado: 0,00 %

Movimentação financeira não compatibilizada:

DADOS CONSTANTES DO(S) EXTRATO(S) E NÃO DECLARADOS NA PRESTAÇÃO DE CONTAS CONTRAPARTE

LANÇAMENTO				CONTRAPARTE							
	DA HIST TA ÓRIC		N° DOC UME	OPERAÇÃO	P P	TI P O	CPF /	NOME	AG ÊN	TA	INCO NS ISTÊN
		NTO		R\$		J		CIA		CIA	
	9/20 24	1166- TED - SPB	00025 599	TRANSFERÊN CIA INTERBANCÁ RIA (DOC, TED)					452	0000 5305 14	Registr o não encontr ado
	24	ADO	09094 07	LANÇAMENT O AVISADO	100, 00	D	68	POSTO FREEOIL	65	0001 6268 92	Registr o não encontr ado
	0/20	ENVI ADO	00077 2175	LANÇAMENT O AVISADO	150, 00	D	0001 68	POSTO FREEOIL	65	0016 2689 2	Registr o não encontr ado
	24	ADO	08651 17	LANÇAMENT O AVISADO	285, 00	D	0514 4730 0001 80	R De F Altmann Me	663	0000 9962 38	Registr o não encontr ado
	24	ADO	00029 7	LANÇAMENT O AVISADO	300, 00	D	0750 1762 961	Robson Andre Manica Bernardo		0008 0354 2461	Registr o não encontr ado
	23/0 9/20 24	4913- PIX ENVI ADO	00998 614	LANÇAMENT O AVISADO	400, 00	D	0000 0899 61102 8	Jean Pierri Ferreira Duarte	1	0023 1722 262	Registr o não encontr ado
	24/0 9/20 24	4913- PIX ENVI ADO	00697 233	LANÇAMENT O AVISADO	26,9 9	D	4004 7182 0001 70	CLEBER OLIVEIRA DE SOUZA MERCADORI AS	10	0000 0531 974	Registr o não encontr ado
	25/0 9/20 24	4913- PIX ENVI ADO	00001 5498	LANÇAMENT O AVISADO	240, 00	D	5482 6602 0001 21	ALINE BISCHOFF LAUX	440 1	0010 9304	Registr o não encontr ado



27/0 4913- 9/20 PIX 9/20 ENVI 24 ADO	08121 94	LANÇAMENT O AVISADO	<sup>490,</sup> D	0403 5915 033	Julia Barboza	Correa	655	0010 1142 684	Registr o não encontr ado
30/0 4913- 9/20 PIX 9/20 ENVI ADO	00294 268	LANÇAMENT O AVISADO	<sup>120,</sup> D	5482 6602 0001 21	ALINE BISCHO LAUX	FF	440 1	0010 9304	Registr o não encontr ado
01/1 4913- 0/20 PIX 24 ENVI ADO	03600 78	LANÇAMENT O AVISADO	<sup>200</sup> , D	0387 5571 0001 68	POSTO FREEOII	L	65	0016 2689 2	Registr o não encontr ado
03/1 4913- 0/20 PIX 24 ENVI ADO	00091 4356	LANÇAMENT O AVISADO	350, D	4880 9686 0001 92	AUTO I	POSTO A	155	0053 2996	Registr o não encontr ado
04/1 4913- 0/20 PIX 24 ENVI ADO	00681 439	LANÇAMENT O AVISADO	<sup>200</sup> , D	0387 5571 0001 68	POSTO FREEOII	L	65	0162 6892	Registr o não encontr ado
07/1 4913- 0/20 PIX 24 ENVI ADO	01648 65	LANÇAMENT O AVISADO	130, D	0387 5571 0001 68	POSTO FREEOII	L	65	0016 2689 2	Registr o não encontr ado
16/1 4913- 0/20 PIX 24 ENVI ADO	00077 9091	LANÇAMENT O AVISADO	8,01 D	0000 0899 61102 8	Jean Perreira I	Pierri Duarte	1	0023 1722 262	Registr o não encontr ado

O(a) Prestador(a) de Contas não registrou no Sistema SPCE a movimentação financeira da Conta Bancária FEFC nº 617896307, agência nº: 1122, caracterizando omissão na prestação de informações à Justiça Eleitoral relativas ao registro integral da movimentação financeira de campanha, infringindo o art. 53, II, alínea "a", da Resolução TSE nº 23.607/2019:

Prestação de Contas Eleitoral (SPCE-Cadastro), frustrando o controle pela Justiça Eleitoral acerca da legalidade da destinação dos recursos públicos recebidos pelo(a) candidato(a) para aplicação na campanha.

De outra banda, observa-se que, até o momento, não houve comunicação de indício de irregularidade pelo Ministério Público Eleitoral à autoridade judicial, nos termos do art. 91 da Resolução TSE nº 23.607/2019.

Saliente-se, por oportuno, que a análise técnica das contas está adstrita às informações declaradas pelo prestador de contas e à movimentação



financeira apurada nos extratos bancários vinculados à campanha eleitoral, não se esgotando a possibilidade de surgirem informações, a qualquer momento, por conta da fiscalização ou investigação de outras esferas do poder público.

Finalizada a análise técnica das contas, recomenda-se a **desaprovação** das contas, em observância ao art. 74, III da Resolução TSE n. 23.607/2019.

Nas palavras do Ministério Público Estadual, "as irregularidades apontadas pela unidade técnica responsável pelo exame das contas são, inequivocamente, suficientes para a rejeição, por apresentarem vícios que contrariam dispositivos centrais da Lei nº 9.504/97, referentes à movimentação financeira da campanha e à correspondente prestação de contas de campanha, bem como da Res.-TSE nº 23.607/2019". (ID 45983883)

No caso em tela, não restou apresentada a documentação fiscal idônea, logo, não restou sanada a irregularidade arguida pela área técnica. Ainda, destaca-se que intimado para apresentar manifestação com relação ao parecer técnico, o prestador de contas quedou silente. (ID 45983881)

No que diz respeito às notas fiscais apresentadas após a sentença, observa-se que a juntada intempestiva impossibilitou a análise técnica adequada. Ressalta-se que a prestação de contas apresentada fora do prazo não é suficiente para sanar a omissão previamente verificada, uma vez que se limita à simples organização de dados, sem possibilitar a análise dos documentos que comprovem a



regularidade das despesas. Tal exame demandaria uma avaliação técnica minuciosa, incabível nesta fase recursal. Assim, os documentos apresentados neste momento processual não devem ser conhecidos.

Nesse sentido já se manifestou o egrégio Tribunal Regional Eleitoral:

RECURSO. **ELEIÇÕES** 2020. PRESTAÇÃO DE CONTAS. VEREADOR. JULGADAS NÃO PRESTADAS. APRESENTAÇÃO INTEMPESTIVA DE DOCUMENTOS EM GRAU RECURSAL. RECEBIMENTO DE VERBAS DO FUNDO ESPECIAL FINANCIAMENTO DE CAMPANHA - FEFC. NÃO COMPROVADA A APLICAÇÃO OU A DEVOLUÇÃO DOS RECURSOS PÚBLICOS. RECOLHIMENTO AO TESOURO NACIONAL. ART. 80, INC. I, DA RESOLUÇÃO TSE N. 23.607/19. DESPROVIMENTO.1. Insurgência contra sentença que julgou não prestadas as contas de campanha da candidata, referentes ao pleito de 2020, e determinou o recolhimento da quantia irregular ao Tesouro Nacional.2. Embora o conhecimento de documentos em fase recursal seja prática aceita por este Tribunal em processos de prestação de contas, há a necessidade de que se trate de documentos simples, capazes de esclarecer as irregularidades apontadas sem a realização de diligências complementares. Na hipótese, descabido o conhecimento das peças apresentadas com o recurso, pois sua aceitação exigiria nova análise técnica, com a reabertura de instrução para o exame detalhado dos lancamentos em cotejo com as demais informações e dados constantes dos extratos eletrônicos, resultando em supressão de atividade atinente, na espécie, ao Juiz Eleitoral da instância inicial. Além disso, tal procedimento caracterizaria tratamento desigual, privilegiando recorrente em relação aos demais candidatos da eleição para a qual concorreu. Não conhecidos os documentos apresentados após a sentença, tendo em vista a apresentação intempestiva.3. Não apresentada a contabilidade de campanha, em desacordo com o previsto no art. 49 da Resolução TSE n. 23.607/19. Apontado pelo órgão técnico o recebimento de recursos oriundos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha FEFC, cuja aplicação, ou devolução ao Tesouro Nacional, não foi comprovada, impondo o recolhimento da quantia ao erário, nos termos do



art. 79 da Resolução TSE n. 23.607/19.4. Cabível à hipótese o disposto no art. 80, inc. I, da Resolução TSE n. 23.607/19, que prevê o impedimento de o candidato obter a certidão de quitação eleitoral até o final da legislatura, persistindo os efeitos da restrição após esse período até a efetiva apresentação das contas, sem que tal circunstância impeça que o recorrente apresente, ao juízo de primeiro grau, requerimento de regularização de omissão de prestação de contas para obtenção de quitação eleitoral, após o'final da legislatura para o cargo disputado.5. Desprovimento. (Tribunal Regional Eleitoral do Rio Grande do Sul, Recurso Eleitoral nº060052630, Acórdão, Relator(a) Des. OYAMA ASSIS BRASIL DE MORAES, Publicação: DEJERS - Diário de Justiça Eletrônico do TRE-RS, 09/05/2022.-g.n)

Portanto, **não deve prosperar a irresignação**, mantendo-se a sentença pela **desaprovação das contas**, nos termos do artigo 74, III, da Resolução 23.607/2019, bem como o recolhimento do montante de **R\$ 3.000,00** ao Tesouro Nacional, conforme previsto no art. 79, § 1°, da Resolução TSE n° 23.607/2019.

Diante disso, o desprovimento do recurso é medida que se impõe.

### III-CONCLUSÃO.

Ante o exposto, o **Ministério Público Eleitoral**, por seu agente signatário, manifesta-se pelo **desprovimento** do recurso.

Porto Alegre, 4 de agosto de 2025.

### CLAUDIO DUTRA FONTELLA

Procurador Regional Eleitoral

CBC