

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR ELEITORAL RELATOR EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Processo n° TRE-RS-REL-0600260-50.2024.6.21.0145

Procedência: 145ª ZONA ELEITORAL DE ARVOREZINHA/RS

Recorrente: ESTEVÃO CAUZZI

Relator: DES. ELEITORAL FRANCISCO THOMAZ TELLES

PARECER

RECURSO ELEITORAL. PRESTAÇÃO DE CONTAS DE CANDIDATO. ELEIÇÕES 2024. CARGO DE PREFEITO. **APROVADAS CONTAS** COM RESSALVAS. IDENTIFICAÇÃO DE RECURSOS DE ORIGEM NÃO IDENTIFICADA. ART. 53, INCISO I, ALÍNEA "g", DA RESOLUÇÃO TSE Nº 23.607/2019. MANUTENÇÃO DO **DEVER** DE **RECOLHIMENTO** AO **TESOURO** NACIONAL. ART. 79 DA RESOLUCÃO TSE Nº 23.607/2019 DESPROVIMENTO DO RECURSO.

I - RELATÓRIO.

Trata-se de recurso eleitoral interposto por ESTEVÃO CAUZZI, candidato a prefeito em Anta Gorda/RS, contra sentença que **julgou as contas**



aprovadas com ressalvas referentes à movimentação financeira de 2024, com fulcro no art. 74, inciso II, da Resolução TSE nº 23.607/2019, e determinou o recolhimento do valor de R\$ 3.838,55 ao Tesouro Nacional (ID 45997142)

Irresignado, o recorrente argumenta que (ID 45997146):

(...)Conforme consta dos esclarecimentos ao parecer preliminar (127110577) o recorrente utilizou a verba para abastecimento de veículo próprio utilizado em campanha. Efetuado o cruzamento de dados, foi constada a irregularidade.

Muito embora foram constatados recursos de origem não identificadas, o gasto foi efetivamente direcionado à campanha, conforme se esclareceu. Trata-se, pois, de irregularidade isolada e de valor que não pode ser considerado exorbitante, sem qualquer impacto significativo na lisura do pleito.

Portanto, a determinação de recolhimento da quantia ao erário não se mostra adequada, considerando que o montante tido por irregular, que representa 15,60% dos recursos recebidos num primeiro momento até pode parecer elevado, mas a receita total declarada pelo candidato é de R\$ 24.540,00, quantia esta que não pode ser considerada exorbitante ou exagerada.

Assim, considerando os princípios da razoabilidade e proporcionalidade, reconhecidos na sentença, requer seja excluída a penalidade de recolhimento da quantia ao erário público. Tal medida deve ser aplicada com penalidade às condutas infracionais mais severas como forma de reprimenda e advertência para desestimular a prática de atos vedados mais gravosos.(...)

Após, os autos foram encaminhados a esse egrégio Tribunal e deles dada vista a esta Procuradoria Regional Eleitoral.

É o relatório. Passa-se à manifestação.



II - FUNDAMENTAÇÃO.

Não assiste razão ao recorrente. Vejamos.

A insurgência recursal limita-se à discussão quanto ao dever de recolhimento dos valores considerados irregulares ao Tesouro Nacional, tendo em vista que as contas em análise foram aprovadas com ressalvas.

Importa destacar que a aprovação com ressalvas da prestação de contas não afasta a possibilidade de determinação de devolução de recursos cuja origem não tenha sido devidamente identificada, ainda que o percentual das irregularidades detectadas seja reduzido, devendo tais valores ser recolhidos ao Tesouro Nacional, nos termos do art. 79, da Resolução TSE nº 23.607/2019.

Assim, diante da manutenção das irregularidades apontadas na análise técnica, permanece o dever de recolhimento do valor de R\$ 5.000,00 (cinco mil reais) ao Tesouro Nacional.

Diante disso, o desprovimento do recurso é medida que se impõe.

III - CONCLUSÃO.

Ante o exposto, o **Ministério Público Eleitoral**, por seu agente signatário, manifesta-se pelo **desprovimento** do recurso.



Porto Alegre, 25 de agosto de 2025.

CLAUDIO DUTRA FONTELLA

Procurador Regional Eleitoral

VG