

EXCELENTÍSSIMA SENHORA DESEMBARGADORA ELEITORAL RELATORA EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Processo nº 0600374-27.2024.6.21.0100

Procedência: 100ª ZONA ELEITORAL DE TAPEJARA/RS

Recorrente: ELEICAO 2024 RAMIR JOSE SEBBEN PREFEITO

ELEICAO 2024 ODACIR JOSE DALMINA VICE-PREFEITO

Relator: DESA. ELEITORAL CAROLINE AGOSTINI VEIGA

PARECER

RECURSO. **ELEIÇÕES** 2024. PREFEITO. **PRESTACÃO** DE **CONTAS** JULGADA DESAPROVADA. DEVER DE RECOLHIMENTO. NÃO CRUZADO. FEFC. CHEQUE **NOMINAL** INFRINGÊNCIA AO ART. 38 DA RESOLUÇÃO TSE N. 23.607/19. **IRREGULARIDADE ACIMA** DOS **PARÂMETROS JURISPRUDENCIAIS** DE INEXPRESSIVIDADE. PRECEDENTE. **PARECER** PELO DESPROVIMENTO DO RECURSO.

I - RELATÓRIO

Trata-se de recurso eleitoral interposto por RAMIR JOSE SEBBEN e ODACIR JOSE DALMINA contra sentença que julgou **desaprovada** sua prestação



de contas referente às eleições de 2024 – em que concorreram, respectivamente, ao cargo de prefeito e vice-prefeito no município de Tapejara/RS –, sob o fundamento de que se constataram pagamentos irregulares "com verbas oriundas de FEFC, totalizando R\$ 29.823,00", porquanto demonstrado "apontamento de ausência ou divergência de dados nos extratos bancários de contrapartes recebedoras"; ademais, ficou determinado o **recolhimento** da referida soma aos cofres públicos. (ID 45955261)

A esse respeito, o **Parecer Conclusivo** havia notado que: "Os débitos bancários estão com identificação do fornecedor beneficiário do pagamento em divergência ao informado na prestação de contas ou não consta CPF ou CNPJ no extrato bancário eletrônico. A documentação apresentada (<u>cheques nominais e não cruzados</u>) a fim de comprovar o destinatário dos recursos não está em conformidade com o artigo 38 da Resolução TSE 23.607/2019". (ID 45955257 - g. n.)

Irresignados, os recorrentes sustentam, em síntese, que: "os beneficiados [...] não sabiam que deveriam efetuar o depósito em contas correntes de sua titularidade". Com isso, requer a reforma da sentença, "a fim de julgar aprovadas as contas dos candidatos". (ID 45955266 - g. n.)

Após, foram os autos encaminhados a esse egrégio Tribunal e deles dada vista a esta Procuradoria Regional Eleitoral.

É o relatório. Passa-se à manifestação.



II - FUNDAMENTAÇÃO

Não assiste razão aos recorrentes. Vejamos.

Esse e. Tribunal, ao analisar caso análogo – despesas eleitorais pagas com cheque nominal não cruzado repassado a terceiro – igualmente desaprovou as contas dos prestadores, determinando o devido recolhimento ao erário A ver:

ELEIÇÕES PRESTAÇÃO RECURSO. 2020. DE CONTAS. DESAPROVAÇÃO. RECOLHIMENTO. VEREADOR. **FORMA** INDEVIDA DE PAGAMENTO. CHEQUE NÃO CRUZADO. ART. 38 DA RESOLUÇÃO TSE N. 23.607/19. ALEGAÇÃO DE DESCUIDO E JUNTADA DE NOTA FISCAL INSUFICIENTES. IRREGULARIDADE DE **ELEVADO** VALOR ABSOLUTO. **AFASTADOS** POSTULADOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE. MANUTENÇÃO DA SENTENÇA. RECOLHIMENTO AO TESOURO NACIONAL. DESPROVIMENTO.

- 1. Insurgência contra sentença que desaprovou prestação de contas, em virtude de realização de gastos por meio de cheque nominal não cruzado. Determinado o recolhimento ao Tesouro Nacional.
- 2. Pagamento de despesa com recursos oriundos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha FEFC, via cheque não cruzado, em afronta ao art. 38 da Resolução TSE n. 23.607/19. A apresentação da nota fiscal não supre a inobservância do correto preenchimento do título, pois resta incontroverso que o cheque foi repassado a terceiro estranho à relação contratual, circunstância que inviabiliza a comprovação do pagamento.
- 3. Falha em percentual de 39,52% do total declarado e de valor absoluto elevado, não autorizando a aplicação dos postulados da razoabilidade e da proporcionalidade para atenuar o juízo de desaprovação. Recolhimento ao Tesouro Nacional.
- 4. Desprovimento.



(TRE-RS, RE nº 060021265, Relator: Des. Oyama Assis Brasil de Moraes, Julgamento: 23/09/2021 - g. n.)

Ora, a mera alegação de desconhecimento de obrigação imposta a todos os candidatos não é suficiente para afastar a falha.

Ademais, compulsando os autos, tem-se que a quantia irregular (R\$ 29.823,00) representa 17,26% da receita total do candidato (R\$ 172.746,06). (ID 45955257, p. 8)

Pois bem, no contexto da prestação de contas, esse e. Tribunal entende que: "não ultrapassado o parâmetro de R\$ 1.064,10 **ou** 10% do total auferido em campanha, as contas podem ser **aprovadas com ressalvas**, mitigando o juízo alcançado na origem, mediante aplicação dos postulados da razoabilidade e da proporcionalidade" (TRE-RS, REI nº 060029574, Relatora: Des. Elaine Maria Canto da Fonseca, Publicação: 15/06/2023 - g. n.).

No caso em apreço, porém, o montante irregular ultrapassa os limites de inexpressividade tanto em termos absolutos quanto em termos relativos. Assim, não há que se falar em eventual aprovação das contas.

Portanto, deve ser mantida a obrigação de recolhimento ao Tesouro Nacional, em decorrência da ausência de comprovação do regular uso do Fundo Especial de Financiamento de Campanha, como prescreve a Resolução TSE nº 23.607/2019:



Art. 79, § 1º Ausente a comprovação da utilização dos recursos do Fundo Partidário (FP) e/ou do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC) ou comprovada a utilização indevida, a execução da decisão que julgar as contas, após o seu trânsito em julgado, determinará a devolução do valor correspondente na forma estabelecida pela Res.-TSE nº 23.709/2022. (Redação dada pela Resolução nº 23.731/2024) [g. n.]

Dessa forma, não deve prosperar a irresignação.

III - CONCLUSÃO

Ante o exposto, o **Ministério Público Eleitoral**, por seu agente signatário, manifesta-se pelo **desprovimento** do recurso.

Porto Alegre, 23 de junho de 2025.

CLAUDIO DUTRA FONTELLA

Procurador Regional Eleitoral

DC