

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR ELEITORAL RELATOR EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Processo nº 0600752-21.2024.6.21.0055 - Recurso Eleitoral

Procedência: 055ª ZONA ELEITORAL DE TAQUARA/RS

Recorrente: JOÃO ELIAS RODRIGUES CAMARGO

Relator: DES. ELEITORAL MARIO CRESPO BRUM

PARECER

RECURSO ELEITORAL. PRESTAÇÃO DE CONTAS. **CANDIDATO** A VEREADOR. **ELEIÇÕES** SENTENÇA DE APROVAÇÃO COM RESSALVAS DAS CONTAS. CHEQUE NOMINAL NÃO CRUZADO. COMPENSADO. **ERRO** FORMAL. **CHEOUE** MANUTENÇÃO DA SENTENÇA. PARECER PELO DESPROVIMENTO DO RECURSO.

I - RELATÓRIO.

Trata-se de recurso eleitoral na prestação de contas, oferecida na forma da Lei nº 9.096/95 e da Resolução TSE nº 23.607/2019, do candidato a vereador em Taquara/RS, JOÃO ELIAS RODRIGUES CAMARGO, em face da sentença proferida pela 055ª ZONA ELEITORAL DE TAQUARA/RS, relativa à



movimentação financeira das eleições de 2024.

A sentença julgou **aprovadas com ressalvas** as contas, com fulcro no art. 74, inciso II, da Resolução TSE n. 23.607/2019, em razão de gasto eleitoral realizado em desconformidade com a legislação vigente. (ID 45825275)

Irresignado, o *Recorrente* alega, em síntese, que "ainda que não tenham sido cruzados os cheques, é evidente a identificação dos beneficiários, não sendo razoável a manutenção da irregularidade". Aduz, ainda, que trata-se de falha formal que não enseja a desaprovação das contas. Nesse contexto, "requer o recebimento e o provimento do presente recurso, a fim de que <u>seja reformada a sentença, com a aprovação das contas sem ressalvas</u>, afastando a determinação de recolhimento das importâncias consideradas irregulares". (ID 45825282)

Após, os autos foram encaminhados a esse egrégio Tribunal e deles dada vista a esta Procuradoria Regional Eleitoral. (ID 45826959)

É o relatório. Passa-se à manifestação.

II - FUNDAMENTAÇÃO.

Não assiste razão ao Recorrente. Vejamos.

A insurgência recursal refere-se a **aprovação com resalvas** das contas por utilização de cheque nominal não cruzado, em desconformidade com a lei vigente.



Pois bem, o Parecer Conclusivo recomendou a aprovação com ressalvas das contas, fundamentado no inciso II, do artigo 74 da Resolução TSE nº 23.607/2019. (IDs 45825272 e 45825274)

O Órgão Técnico indicou que "o total das irregularidades foi de R\$2.455,12 e representa 26% do montante de receitas (R\$9.200,00)." Contudo, nos termos do ID 126379186, o prestador recolheu via GRU o valor de R\$1.890,00. Sob esse viés, resta irregular o valor de R\$565,12, o qual representa em torno de **6,14**% do valor total utilizado pelo candidato.

Diante disso, por representar falha menor que 10%, a jurisprudência do TSE entende por ser possível a aplicação dos princípios da razoabilidade e proporcionalidade para fins de aprovação com ressalvas. Ou seja, foi aplicado pelo juízo a quo a solução correta diante do caso concreto.

Nesse sentido:

PRESTAÇÃO DE CONTAS. CANDIDATO NÃO ELEITO. CARGO DE DEPUTADO FEDERAL. ELEIÇÕES 2022. PARECER TÉCNICO PELA DESAPROVAÇÃO DAS CONTAS. FALTA DE COMPROVAÇÃO DA APLICAÇÃO DE **RECURSOS** DO FUNDO **ESPECIAL** DE FINANCIAMENTO DE CAMPANHA - FEFC. PAGAMENTO DE CHEQUE NÃO CRUZADO. AUSÊNCIA DE INDICAÇÃO DO BENEFICIÁRIO. EXISTÊNCIA DE CNPJ DA EMPRESA. AUSÊNCIA DE ENDOSSO. POSSIBILIDADE DE VERIFICAÇÃO. COMPROVADA UTILIZAÇÃO Α DO RECURSO. **FALHA** FORMAL. IRREGULARIDADE DE BAIXO PERCENTUAL. APLICAÇÃO DOS PRINCÍPIOS DA PROPORCIONALIDADE E DA RAZOABILIDADE.



AFASTADO RECOLHIMENTO AO **TESOURO** NACIONAL. APROVAÇÃO COM RESSALVAS. 1. Prestação de contas apresentada por candidato não eleito ao cargo de deputado federal, referente à arrecadação e ao dispêndio de recursos relativos às Eleições Gerais de 2022. 2. Falta de comprovação da aplicação de recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha - FEFC. Existência de cheque debitado, sem a indicação do beneficiário e sem o registro de saque por caixa ou compensação bancária. Demonstrado que o cheque está nominal à empresa (gráfica) mas não está cruzado, em desacordo com o art. 38 da Resolução TSE n. 23.607/19. Entretanto, em que pese a irregularidade, é possível concluir com segurança que a beneficiária do pagamento é a empresa contratada, visto que anotado seu CNPJ no cheque, sem posterior realização de endosso. Falha formal, caracterizadora de ressalva nas contas. Afastado o dever de recolhimento do valor ao erário, pois restou comprovada a utilização do recurso. 3. A impropriedade representa 2,20% dos recursos recebidos na campanha e está dentro dos parâmetros, fixados na jurisprudência desta Justiça Especializada, de aplicação dos princípios de razoabilidade e de proporcionalidade (no patamar de até 10% da arrecadação financeira), para formar o juízo de aprovação com ressalvas da contabilidade. 4. Aprovação com ressalvas. (PRESTAÇÃO DE CONTAS ELEITORAIS nº060315247, Acórdão, Des. Patricia Da Silveira Oliveira, Publicação: DJE - Diário de Justiça Eletrônico, 22/08/2024 - g.n.)

Portanto, conforme o entendimento deste egrégio tribunal, a falha, apesar de ínfima, não é suficiente para aprovação total das contas prestadas, uma vez que restou prejudicada a legitimidade e transparência das contas, sendo correta a decisão de aprovar com ressalvas.

Ressalta-se, entretanto, que na jurisprudência em comparação o cheque não havia sido compensado, não se assemelhando com o caso em análise nesse



quesito. Isso porque o Parecer Técnico do caso concreto em discussão informa que a falha é referente a cheque compensado, de forma que a segurança da prestação restou prejudicada e deve o valor ser devolvido ao Erário.

Assim, **não deve prosperar a irresignação**, pois houve desconformidade com a legislação, mantendo-se a sentença de aprovação com ressalvas das contas, nos termos do art. 74, inciso II, da Resolução TSE n. 23.607/2019.

III - CONCLUSÃO.

Ante o exposto, o **Ministério Público Eleitoral**, por seu agente signatário, manifesta-se pelo **desprovimento** do recurso.

Porto Alegre, 19 de fevereiro de 2025.

CLAUDIO DUTRA FONTELLA

Procurador Regional Eleitoral

RD