

EXCELENTÍSSIMA SENHORA DESEMBARGADORA ELEITORAL RELATORA EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Processo nº 0600339-45.2024.6.21.0075

Procedência: 075^a ZONA ELEITORAL DE NOVA PRATA/RS

Recorrente: MOVIMENTO DEMOCRÁTICA BRASILEIRO (MDB)

PROGRESSISTAS (PP)

Recorrido: UNIAO BRASIL

ROBERTO DONIN

JONAS MENEGHINI

ADAIR ZECCA

Relator: DESA. ELEITORAL PATRICIA DA SILVEIRA OLIVEIRA

PARECER

RECURSO ELEITORAL. IMPROCEDÊNCIA DE AIJE CUMULADA COM REPRESENTAÇÃO POR PROPAGANDA ELEITORAL IRREGULAR. IRRESIGNAÇÃO RESTRITA AO OBJETO DA AIJE. ELEIÇÕES 2024. INAUGURAÇÃO DE PONTE. NÃO COMPROVADA A PRESENÇA DOS CANDIDATOS. NÃO CONFIGURADO QUALQUER TIPO DE ABUSO ELENCADO NO ART. 22, CAPUT, DA LEI Nº 64/1990. PARECER PELO DESPROVIMENTO DO RECURSO.

Trata-se de recurso eleitoral interposto pelos partidos MDB e PP em



face de sentença prolatada pelo Juízo da 75^a Zona Eleitoral de NOVA PRATA/RS, a qual **julgou improcedente** sua AIJE, cumulada com representação por propaganda eleitoral irregular, movida contra os ora recorridos, sob o fundamento de que "não há falar em qualquer abuso de poder, propaganda eleitoral antecipada, abuso dos meios de comunicação (imprensa), sejam eles institucionais ou privados".

A inicial narrou que: a) em 27/07/2024, foi aprovada a pré-candidatura de ROBERTO DONIN (atual vice-prefeito) e JONAS MENEGHINI pelo partido **UNIÃO** BRASIL, os quais tornaram-se depois candidatos a prefeito e vice-prefeito, respectivamente, no município de Vista Alegre do Prata; b) no dia seguinte, houve a inauguração da ponte do Rio Não-Sabia, que contou com a presença de ADAIR ZECCA (atual prefeito) e ROBERTO DONIN; c) no evento foram utilizadas faixas com propaganda eleitoral subliminar contendo o seguinte texto: "Todos pela Ponte — **União** e Solidariedade", com associação ao partido supracitado; d) atravessaram a ponte uma ambulância e um ônibus escolar do município. (ID 45732030 - *g. n.*)

A sentença consignou que: a) "a informante VALDETE GUSBERT disse que a ponte sobre o Rio Não-Sabia foi construída após uma campanha de arrecadação elaborada pela CDL de Vista Alegre do Prata, uma vez que o município se viu alijado de importante via de acesso após a queda da ponte anterior



pelas enchentes de maio do corrente ano [...]. Referiu que, no dia da inauguração, não viu os pré-candidatos ROBERTO e JONAS no local, e que o prefeito Adair Zecca compareceu em razão de seu cargo público"; b) o Juízo concluiu que "os candidatos a prefeito e vice não estavam presentes na inauguração e [...] é fato incontroverso"; c) "o Prefeito não é candidato, não havendo nada que o impeça legalmente de comparecer a eventos - o que afasta a imposição do art. 77 da Lei das Eleições"; d) "a reestruturação da ponte se tratou de medida privada, levada a efeito pela CDL, que contou apenas parcialmente com recursos financeiros municipais"; e) "a forma como a imprensa divulga o ato cabe apenas a ela. De toda forma, em nenhuma postagem juntada com a Inicial o Poder Público é exaltado; pelo contrário, os méritos vão todos para a comunidade"; f) "a participação de veículos públicos no evento, como ambulância e ônibus escolar, é também justificável. Ora, a saúde e a educação são os setores sensíveis mais beneficiados com a retomada do acesso através da reconstrução da ponte, podendo inferir-se que se tratou de um ato simbólico, e não de propaganda institucional pró partido da situação". (ID 45732096)

O recorrente alega que: a) "o termo União foi utilizado propositalmente em uma série de postagens e durante o cerimonial o que demonstra a estratégia de tentativa de associação positiva do partido com a obra, visando influenciar a opinião pública antes das eleições"; b) "as postagens da CDL (Câmara de Dirigentes Lojistas de Vista Alegre do Prata) e de candidatos a



vereador pelo partido União Brasil em redes sociais foram utilizadas para amplificar a mensagem, atingindo um maior número de eleitores e reforçando a imagem do partido como responsável por melhorias na região"; c) "a utilização dos bens públicos, como os veículos municipais, como a ambulância e o ônibus escolar, somado à ampla divulgação midiática do evento, configura o uso indevido de recursos públicos (**abuso de poder político**) em benefício de uma campanha eleitoral". Com isso, requer a reforma da decisão. (ID 45732104 - *g. n.*)

Com contrarrazões, foram os autos remetidos a esse egrégio Tribunal e deles dada vista a esta Procuradoria Regional Eleitoral.

É o relatório. Passa-se à manifestação.

Não assiste razão ao recorrente. Vejamos.

Como bem salientou o parecer ministerial: a) "os pré candidatos sequer participaram da solenidade ou foram mencionados, ainda que de forma indireta, nos discursos da solenidade realizada"; b) o termo União "foi utilizado tão somente como expressão do sentimento de luta e solidariedade de uma comunidade fortemente atingida pelo desastre climático, como tantas outras pelo Estado do Rio Grande do Sul"; c) "a participação do Prefeito Municipal na solenidade tampouco configura irregularidade". (ID 45732094)

Ademais, quanto ao uso de veículos públicos na inauguração, deve-se ter presente que, conforme entendimento do e. TSE, "o **abuso do poder político**



ou de autoridade insculpido no art. 22, caput, da LC n° 64/90, caracteriza-se quando o **agente público, valendo-se de sua condição funcional e em manifesto desvio de finalidade**, compromete a igualdade e a legitimidade da disputa eleitoral em **benefício de candidatura própria ou de terceiros**" (REspe n° 40898, Relator Min. Edson Fachin, publicado em 06/08/2019 - *g. n.*).

Ora, nos autos não há comprovação de que o evento teve como eventual finalidade beneficiar a candidatura de terceiros, o que, por si só, descaracteriza a figura do abuso do poder político. Além disso, deve-se considerar que, ainda que se julgue inadequado o uso dos veículos públicos na inauguração, isso "**não configura gravidade necessária** à condenação pela prática de abuso do poder político, em observância ao art. 22, XVI, da LC 64/90" (TSE, AgR-REspe nº 83302, Relator Min. João Otávio De Noronha, julgamento em 19/08/2014 - g. n.).

Dessa forma, não deve prosperar a irresignação.

Ante o exposto, o **Ministério Público Eleitoral**, por sua agente signatária, manifesta-se pelo **desprovimento** do recurso.

Porto Alegre, 30 de outubro de 2024.

MARIA EMÍLIA CORRÊA DA COSTA

Procuradora Regional Eleitoral Auxiliar