Processo nº TRE-RS-PCE-0602798-22.2022.6.21.0000

INTERESSADO: ELEIÇÃO 2022 JULIO ALBERTO BRAGA LOPES DE MOURA DEPUTADO FEDERAL E OUTROS.

## **PARECER**

PRESTAÇÃO DE CONTAS **RELATIVA** À ARRECADAÇÃO E APLICAÇÃO DE RECURSOS FINANCEIROS NA CAMPANHA ELEITORAL DE 2022. LEI Nº 9.504/97, ART. 30. RESOLUÇÃO TSE Nº 23.607/2019, ART. 74. PARECER CONCLUSIVO DA SECRETARIA DE CONTROLE INTERNO E AUDITORIA DO TRE/RS PELA DESAPROVAÇÃO DAS CONTAS. OMISSÃO DE DESPESAS. DÍVIDA DE CAMPANHA. RONI. PAGAMENTOS IRREGULARES. DESPESAS SEM COMPROVAÇÃO. FALTA DE DESCRIÇÃO DETALHADA DOS SERVIÇOS CONTRATADOS. DESPESAS DE AUSÊNCIA DE CONTRATOS PESSOAL. DA DESCRIÇÃO ADEQUADA DAS ATIVIDADES. PARECER PELA DESAPROVAÇÃO DAS CONTAS, COM A DETERMINAÇÃO DE RECOLHIMENTO DA QUANTIA IRREGULAR AO TESOURO NACIONAL

## I - RELATÓRIO.

Trata-se de prestação de contas, apresentada pelo(a) candidato(a) em epígrafe, na forma da Lei nº 9.504/97 e da Resolução TSE nº 23.607/2019.

A Secretaria de Controle Interno e Auditoria do TRE/RS, conforme Parecer Conclusivo anexado aos autos, recomendou a desaprovação das contas.

Realizado o exame das contas (ID 45460176), o(a) candidato(a) foi intimado(a), mas não se manifestou. O parecer conclusivo manteve apontamentos que totalizaram R\$ 244.171,26 (ID 45478915).

Vieram os autos a esta PRE para apresentação de parecer.

## II - FUNDAMENTAÇÃO.

**O item 3.1 do parecer conclusivo** aponta a existência de omissão na prestação de contas, referente a cinco notas fiscais constantes da base de dados da Justiça Eleitoral, emitidas contra o CNPJ da candidatura e relacionadas a abastecimento e publicidade com material impresso, as quais não foram informadas no SPCE, perfazendo o valor total de R\$ 5.891,26.

As despesas omitidas foram pagas com valores que não transitaram pelas contas bancárias da campanha, **configurando**, **assim**, **recursos de origem não identificada**, **na importância de R\$ 5.891,26**, **que deve ser recolhida ao Tesouro Nacional**, conforme art. 32, *caput* e § 1°, inc. VI, da Resolução TSE 23.607/2019.

**O item 3.2 do parecer conclusivo** aponta a existência de dívida de campanha declarada pelo prestador, decorrentes do não pagamento de despesas contraídas na campanha, no montante de R\$ 137.639,19, sem apresentação do correspondente termo de assunção de dívida.

A dívida de campanha possui regulamentação na Resolução TSE nº 23.607/2019, nos seguintes termos:

- Art. 33. Partidos políticos e candidatas ou candidatos podem arrecadar recursos e contrair obrigações até o dia da eleição.
- § 1º Após o prazo fixado no caput, é permitida a arrecadação de recursos exclusivamente para a quitação de despesas já contraídas e não pagas até o dia da eleição, as quais deverão estar integralmente quitadas até o prazo de entrega da prestação de contas à Justiça Eleitoral.
- § 2º Eventuais débitos de campanha não quitados até a data fixada para a apresentação da prestação de contas podem ser assumidos pelo partido político (Lei nº 9.504/1997, art. 29, § 3º; e Código Civil, art. 299).
- § 3º A assunção da dívida de campanha somente é possível por decisão do órgão nacional de direção partidária, com apresentação, no ato da prestação de contas final, de:
- I acordo expressamente formalizado, no qual deverão constar a origem e o valor da obrigação assumida, os dados e a anuência da pessoa credora;
- II cronograma de pagamento e quitação que não ultrapasse o prazo fixado para a prestação de contas da eleição subsequente para o mesmo cargo;
- III indicação da fonte dos recursos que serão utilizados para a quitação do

débito assumido.

(...)

Art. 34. A existência de débitos de campanha não assumidos pelo partido, na forma prevista no § 3º do art. 33 desta Resolução, será aferida na oportunidade do julgamento da prestação de contas da candidata ou do candidato e poderá ser considerada motivo para sua rejeição.

Ocorre que não foi apresentada a documentação exigida quanto à dívida declarada, no valor de R\$ 137.639,19. O candidato não se manifestou acerca dos apontamentos da Unidade Técnica.

Assim, na ausência de termo de assunção de dívida, **deve ser considerada irregular a quantia de R\$ 137.639,19,** uma vez que o eventual pagamento, se futuramente vier a ocorrer, será feito com recursos que não terão transitado pelas contas bancárias de campanha, caracterizando o uso de **recursos de origem não identificada**, passíveis de recolhimento ao Tesouro Nacional, nos termos do art. 32, *caput* e § 1°, VI, da Resolução TSE nº 23.607/2019.

**O** item 4.1 do parecer conclusivo aponta irregularidades em despesas realizadas com recursos do FEFC, em relação 1) à ausência de descrição detalhada da operação, sendo necessária a descrição qualitativa e quantitativa dos serviços prestados; e 2) à ausência ou insuficiência de comprovação da despesa com pessoal, nos termos do art. 60 c/c 35, §12, da Resolução TSE nº 23.607/2019, sendo que em um dos casos houve a apresentação de contrato ilegível.

O parecer técnico indica (1) cinco despesas, no valor total de R\$ 72.000,00.

As despesas irregulares, por falta de descrição detalhada da operação, possuem a seguinte descrição no documento apresentado pelo candidato:

- ID 45246159: "Planejamento e execução de marketing campanha eleitoral REDE Sustentabilidade Júlio Moura 1818";
- ID 45246144: "SERVIÇO DE DIVULGAÇÃO COM CARRO DE SOM PARA USO EM CARREATAS, CAMINHADAS E DIVULGAÇÃO DA CAMPANHA ELEITORAL, CONFORME CONTRATO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇO COM CARRO

DE SOM";

- ID 45246154: "SERVIÇO DE SOM PARA O CANDIDATO";
- ID 45246127 "PRESTAÇÃO DE SERVIÇO ADMINISTRATIVO PARA AS PRESTAÇÕES ELEITORAIS 2022.";
- ID 45246140 "PRESTAÇÃO DE SERVIÇO ADMINISTRATIVO PARA AS PRESTAÇOES ELEITORAIS 2022."

O candidato se limitou a juntar a nota fiscal de serviços, a qual não possui elementos suficientes para que se possa avaliar a atividade realizada.

Cumpre salientar que a Justiça Eleitoral, nos termos do art. 60, §3°, da Resolução TSE nº 23.607/19, "poderá exigir a apresentação de elementos probatórios adicionais que comprovem a entrega dos produtos contratados ou a efetiva prestação dos serviços declarados", o que se mostra especialmente importante, em se tratando de utilização de recursos públicos, como é o caso do FEFC.

Nesse sentido, intimado acerca dos apontamentos contidos no Relatório de Exame de Contas, cabia ao candidato trazer documentação comprobatória da efetiva prestação dos serviços, porém deixou o prazo para tanto concedido transcorrer *in albis*.

A ausência de esclarecimentos sobre o teor dos serviços prestados impede a efetiva fiscalização dos gastos eleitorais, razão pela qual deve ser mantida a irregularidade, no valor de R\$ 72.000,00.

O parecer técnico aponta ainda (2) a insuficiência da comprovação de gastos em relação a despesas de pessoal. São listados quatro pagamentos para serviços que teriam sido prestados para a campanha, em relação aos quais os contratos apresentados (IDs 45246160, 45246109, 45246164 e 45246101) não satisfazem as exigências do art. 60 c/c o art. 35, §12, da Resolução TSE nº 23.607/2019. Além disso, é apontado um pagamento em relação ao qual o candidato juntou um contrato parcialmente ilegível (ID 45246175), que não permite identificar as atividades realizadas pela contratada.

A existência de pagamentos cujos instrumentos contratuais não possuem as informações relativas às condições de trabalho, como local das atividades, horas trabalhadas, atividades executadas e justificativa do preço contratado, impossibilita a fiscalização da

correta utilização dos recursos públicos oriundos do FEFC.

No caso, o total dos **pagamentos irregulares, pois sem lastro contratual compatível com as despesas de pessoal, atinge o valor de R\$ 28.640,81**, o qual deve ser recolhido ao Tesouro Nacional, nos termos do art. 79, § 1°, da Resolução TSE n° 23.607/19.

A soma das irregularidades identificadas alcança R\$ 244.171,26 (R\$ 5.891,26 + R\$ 137.639,19 + R\$ 72.000,00 + R\$ 28.640,81), o que corresponde a 111,42% da receita total do candidato (R\$ 219.130,00), impondo-se a desaprovação das contas e a determinação de recolhimento da quantia irregular ao erário.

## III - CONCLUSÃO.

Diante do exposto, o Ministério Público Eleitoral opina pela desaprovação das contas e pela determinação de recolhimento do valor de R\$ 244.171,26 ao Tesouro Nacional.

Porto Alegre, data da assinatura eletrônica.

JOSE OSMAR PUMES
PROCURADOR REGIONAL DA REPÚBLICA
PROCURADORIA REGIONAL ELEITORAL