

EXCELENTÍSSIMA SENHORA DESEMBARGADORA ELEITORAL RELATORA EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Recurso Eleitoral nº 0600639-50.2024.6.21.0093 (Classe 11548)

Procedência: 93ª ZONA ELEITORAL DE VENÂNCIO AIRES/RS

Recorrente: DANIELA DA SILVA DUARTE

Recorridos: JARBAS DANIEL DA ROSA E IZAURA BERNARDETE BERGMANN

LANDIM

Relatora: DESA. ELEITORAL PATRÍCIA DA SILVEIRA OLIVEIRA

PARECER

RECURSO ELEITORAL. REPRESENTAÇÃO **PROPAGANDA ELEITORAL IRREGULAR** DIVULGADA NA INTERNET. IMPULSIONAMENTO **PROPAGANDA ELEITORAL** PAGO. **NEGATIVA.** ANÁLISE **OBJETIVA** DO CONTEÚDO PROPAGANDA. INFRINGÊNCIA AO ART. 28, § 7°, DA RES. TSE Nº 23.610/19 E AO ART. 57-C DA LEI Nº 9.504/97. **MULTA APLICADA** NO **PERCENTUAL** MÍNIMO. PROPORCIONALIDADE. PARECER PELO DESPROVIMENTO DO RECURSO.

I – RELATÓRIO.

Trata-se de recurso interposto por DANIELA DA SILVA DUARTE em face da sentença proferida pelo Juízo da 93^a Zona Eleitoral, que julgou **procedente** a representação por propaganda eleitoral irregular formulada por JARBAS DANIEL



DA ROSA E IZAURA BERNARDETE BERGMANN LANDIM contra ela.

De acordo com a sentença, a recorrente impulsionou propaganda negativa, através de postagens com impulsionamento patrocinado, na rede social Facebook, em desacordo com os artigos 57-C da Lei nº 9.504/97 e 28, § 7º, da Resolução 23.610/2019. (ID 45745373)

Irresignada, a recorrente alega que a sua fala no material divulgado apenas deixa claro o seu posicionamento político, o que não é proibido. Assim, requer a reforma da decisão e a exclusão da multa aplicada. (ID 45745379)

Com contrarrazões (ID 45745387), foram os autos remetidos a esse egrégio Tribunal e deles dada vista a esta Procuradoria Regional Eleitoral.

É o relatório. Passa-se à manifestação.

II – FUNDAMENTAÇÃO.

Não assiste razão à Recorrente. Vejamos.

Cinge-se a controvérsia à verificação da existência de conteúdo negativo na propaganda eleitoral veiculada, através de impulsionamento patrocinado, na rede social Facebook

Sobre o tema em debate, a Resolução TSE nº 23.610/19 prevê que:

Art. 28. A propaganda eleitoral na internet poderá ser realizada nas seguintes formas (Lei nº 9.504/1997, art. 57-B, I a IV) :

 \S 7°-A. O impulsionamento de conteúdo em provedor de aplicação de internet somente poderá ser utilizado para promover ou beneficiar candidatura, partido político ou federação que o contrate, sendo vedado o uso do impulsionamento para propaganda negativa. (g.n)



Já o art. 57-C da Lei das Eleições dispõe que:

- Art. 57-C. É vedada a veiculação de qualquer tipo de propaganda eleitoral paga na internet, excetuado o impulsionamento de conteúdos, desde que identificado de forma inequívoca como tal e contratado exclusivamente por partidos, coligações e candidatos e seus representantes.
- $\S 1^{\circ}$ É vedada, ainda que gratuitamente, a veiculação de propaganda eleitoral na internet, em sítios:
- I de pessoas jurídicas, com ou sem fins lucrativos;
- II oficiais ou hospedados por órgãos ou entidades da administração pública direta ou indireta da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.
- § 2ª A violação do disposto neste artigo sujeita o responsável pela divulgação da propaganda ou pelo impulsionamento de conteúdos e, quando comprovado seu prévio conhecimento, o beneficiário, à multa no valor de R\$ 5.000,00 (cinco mil reais) a R\$ 30.000,00 (trinta mil reais) ou em valor equivalente ao dobro da quantia despendida, se esse cálculo superar o limite máximo da multa.
- § 3º O impulsionamento de que trata o **caput** deste artigo deverá ser contratado diretamente com provedor da aplicação de internet com sede e foro no País, ou de sua filial, sucursal, escritório, estabelecimento ou representante legalmente estabelecido no País <u>e</u> apenas com o fim de promover ou beneficiar candidatos ou suas agremiações. (g.n)

No caso em questão, a crítica à administração da Prefeitura deu-se através de veiculação de vídeos em rede social, no qual a recorrente menciona a situação de locais públicos do município, que estariam sem conservação ou sem funcionar, em razão da ausência de manutenção pelo governo atual. Confira-se:

Hoje quero chamar atenção para um problema que não pode ser ignorado, o descaso com a Área Verde aqui do bairro da Coronel Brito, localizada entre as rupas 13 de Maio e Gastão Guedes. Como vocês sabem, as minhas principais bandeiras são as crianças e as mulheres, e é



por elas que eu estou aqui. Esse espaço que deveria ser sim um ponto de lazer e bem-estar para nossa comunidade se encontra abandonado, e o pior, sem manutenção e sem vida. Aí eu te pergunto, como podemos aceitar que um lugar tão essencial para as nossas crianças, jovens e família seja deixado à própria sorte? Independentemente de quem iniciou o projeto aqui, os governos atuais têm a responsabilidade de valorizar e manter os nossos espaços públicos em boas condições. A falta de investimento nas áreas de lazer não é apenas uma questão estética, trata-se de prioridade para o bem-estar da nossa comunidade. Sabemos sim que o lazer e a cultura são fundamentais para o desenvolvimento saudável de todos nós, especialmente dos nossos jovens.

Olá, meus queridos! Estou aqui, em nossa querida Praça matriz, em frente à nossa linda igreja, que sempre foi um lugar de alegria e encontros para as famílias. E é o cartão postal aqui do Centro de Venancio Aires. E hoje se encontra em estado de abandono. A casinha do Papai Noel virou abrigo para moradores de rua. A famosa cuia com água quente, que nos servia por tantos anos, está sem funcionar e sem manutenção. Se eleita, o meu compromisso com você é revitalizar este espaço tão importante para nós.

A verificação da ocorrência da proibição disposta no art. 57-C deve ser feita de forma objetiva, ou seja, "não há subjetividade na análise do conteúdo da propaganda eleitoral realizada por intermédio de impulsionamento, isto é, referido conteúdo ou é negativa ou é positiva, fato que é atestado claramente a partir do teor da publicidade."

Nesse sentido:

2024.RECURSO ELEITORAL. REPRESENTAÇÃO. ELEICÕES PROPAGANDA ELEITORAL NEGATIVA ANTECIPADA. NÃO CONFIGURADA. **CRÍTICA** POLÍTICA NEGATIVA. IMPULSIONAMENTO. ART.29, §3°, DA RES. TSE 23.610/2019.PROIBIÇÃO. ANÁLISE OBJETIVA DO CONTEÚDO DA PROPAGANDA. INEXISTÊNCIA DE OFENSA À LIBERDADE DE EXPRESSÃO. INCIDÊNCIA DA MULTA PREVISTA NO §2º DO ART. 57-C DA LEI 9.504/1997. RECURSO CONHECIDO. NEGADO PROVIMENTO.



- 1. A crítica política, no período de pré-campanha é inerente ao debate político e qualquer intervenção jurisdicional deve estar justificada e ser excepcional para que a liberdade de expressão não seja cerceada.
- 2. Consoante a jurisprudência do Tribunal Superior Eleitoral, a configuração de propaganda eleitoral antecipada negativa pressupõe o pedido explícito de não voto ou ato que, desqualificando pré-candidato, venha a macular sua honra ou imagem ou divulgue fato sabidamente inverídico.
- 3. Na hipótese, não houve na veiculação de propaganda eleitoral negativa, pois inexiste pedido explícito de não votos, bem como não há na publicação grave ofensa à honra ou imagem do pré-candidato. Trata-se, a toda evidência, de mera crítica política que não ultrapassou os limites da liberdade de expressão, sendo inerente ao próprio debate democrático.
- 4. A verificação *in casu* deve ser feita de modo estritamente objetivo, isto é, não há subjetividade na análise do conteúdo da propaganda eleitoral realizada por intermédio de impulsionamento, isto é, referido conteúdo ou é negativa ou é positiva, fato que é atestado claramente a partir da análise do teor publicidade.
- 5. Qualquer subjetividade ou aprofundamento realizado concernente à análise de gravidade dos dizeres afasta a aplicação da norma em descompasso à pacífica jurisprudência do Tribunal Superior Eleitoral a respeito do tema que, como visto, assim compreende a questão desde as Eleições de 2018.
- 6. In casu, o material foi impulsionado com conteúdo negativo, divulgando mensagem que certamente não é benéfica ao atual prefeito e pré-candidato, consistente na utilização de frases que levam ao entendimento de que o referido político é um mal gestor, o que inequivocamente não promove a imagem do Representado, desviando da finalidade expressamente prevista na legislação eleitoral.
- 7. Recurso conhecido e não provido. (Tribunal Regional Eleitoral do Espírito Santo. Recurso Eleitoral 060008774/ES, Relator(a) Des. Marcos Antonio Barbosa De Souza, Acórdão de 19/08/2024, Publicado no(a) Publicado em Sessão 136, data 19/08/2024 *g.n*)

Outrossim, uma vez reconhecido o impulsionamento pago com conteúdo negativo, a imposição da multa é medida que se impõe.



Portanto, não deve prosperar a irresignação.

III - CONCLUSÃO.

Ante o exposto, o **Ministério Público Eleitoral**, por seu agente signatário, manifesta-se pelo **desprovimento** do recurso.

Porto Alegre, 04 de outubro de 2024.

CLAUDIO DUTRA FONTELLA

Procurador Regional Eleitoral

VG