



MINISTÉRIO PÚBLICO ELEITORAL  
PROCURADORIA REGIONAL ELEITORAL NO RIO GRANDE DO SUL

**EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) DESEMBARGADOR(A) ELEITORAL  
RELATOR(A) DO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO  
GRANDE DO SUL**

**AÇÃO DE JUSTIFICAÇÃO DE DESFILIAÇÃO PARTIDÁRIA/PERDA DE CARGO  
ELETIVO Nº 0600211-90.2023.6.21.0000**

**Assunto:** JUSTIFICAÇÃO DE DESFILIAÇÃO PARTIDÁRIA  
**Requerentes:** LILIAN CARVALHO  
**Requerido:** PARTIDO TRABALHISTA BRASILEIRO - RS  
**Relatora:** DESA. PATRICIA DA SILVEIRA OLIVEIRA

**PARECER**

AÇÃO DECLARATÓRIA DE JUSTA CAUSA PARA DESFILIAÇÃO PARTIDÁRIA. ARTIGO 17, § 5º, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL (INCLUÍDO PELA EC Nº 97/2017). RESOLUÇÃO TSE Nº 22.610/2007. PARTIDO QUE NÃO ALCANÇOU A CLÁUSULA DE DESEMPENHO PREVISTA NO ART. 17, § 3º, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. APLICABILIDADE AOS VEREADORES. POSSIBILIDADE DE DESFILIAÇÃO SEM PERDA DO MANDATO, DE MODO A PERMITIR NOVA FILIAÇÃO EM AGREMIÇÃO QUE ATINGIU A CLÁUSULA DE DESEMPENHO. PRAZO DECADENCIAL. INEXISTÊNCIA. CONTEMPORANEIDADE DO PEDIDO. **PARECER PELA PROCEDÊNCIA DA AÇÃO.**

**I – RELATÓRIO.**

Trata-se de ação declaratória de justa causa para desfiliação partidária ajuizada pela Vereadora de Sinimbu/RS LILIAN CARVALHO em face do DIRETÓRIO



MINISTÉRIO PÚBLICO ELEITORAL  
PROCURADORIA REGIONAL ELEITORAL NO RIO GRANDE DO SUL

MUNICIPAL DE SINIMBU e do DIRETÓRIO ESTADUAL DO PARTIDO  
TRABALHISTA BRASILEIRO DO RIO GRANDE DO SUL.

Afirma a demandante que nas eleições de 2020 elegeu-se Vereadora no Município de Sinimbu pelo PTB, mas que, nas eleições gerais subsequentes (2022), o partido não atingiu o desempenho mínimo exigido pela Emenda Constitucional nº 97/2017, sendo-lhe, portanto, facultada a sua filiação a outro partido que tenha atingido esse desempenho, assegurada a manutenção do mandato eletivo, nos termos do artigo 17, § 5º, da Constituição Federal. Sustenta, ainda, que o processo de fusão do partido requerido em trâmite no TSE não altera a faculdade que lhes foi garantida pelo texto constitucional, “além de configurar-se como outra hipótese de admissão de troca de partido”. Requer a antecipação da tutela e, ao final, que seja reconhecida *a justa causa na migração da Requerentes para outro partido, preservando o seu mandato, na forma do art. 17, §5º, da CF/88, em razão do requerido não ter atingido a cláusula de barreira prevista no art. 17, §3º, da Constituição* (ID 45509214).

Distribuído o feito, a e. Relatora proferiu decisão negando a antecipação da tutela, referindo os termos da decisão proferida nos autos da AJDesCargEle n. 0600163-34.2023.6.21.0000, por “*não ter sido suficientemente demonstrado o risco ao resultado útil do processo ou eventual perigo de dano concreto com a análise do tema após a oportunização de contraditório e da oitiva do órgão do Ministério Público Eleitoral*” (ID 45509529).

Citados, o DIRETÓRIO ESTADUAL DO PARTIDO TRABALHISTA BRASILEIRO apresentou contestação, afirmando que a requerente, de acordo com o estatuto partidário, estaria obrigada a renunciar ao mandato no caso de desfiliação, sendo que a presente demanda configura uma manobra jurídica para desviarem-se desse dever. Sustenta que o PTB está em processo de fusão com o PATRIOTAS, o que lhe garantirá



MINISTÉRIO PÚBLICO ELEITORAL  
PROCURADORIA REGIONAL ELEITORAL NO RIO GRANDE DO SUL

parcela maior do que hoje recebe de recursos do Fundo Partidário, havendo “um cenário com futuro promissor para a sigla partidária, bem diferente da narrativa criada pela autora na peça exordial.” Por fim, afirma que a autora não respeitou o prazo decadencial de 30 dias, contados do início da atual legislatura federal, para ingressar em juízo pleiteando o reconhecimento de justa causa para desfiliação, com o que a ação é intempestiva, na linha do preconizado pela assessoria técnica do TSE no âmbito da consulta nº 0601975-72.2018.6.00.0000 (ID 45514952).

Regularmente citado, o DIRETÓRIO MUNICIPAL DO PARTIDO TRABALHISTA BRASILEIRO DE SINIMBU não se manifestou (ID 45546663), sendo-lhe aplicado os efeitos processuais da revelia (ID 45547691).

Vieram os autos ao Ministério Público Eleitoral para emissão de parecer (ID 45547691).

É o relatório.

## **II – FUNDAMENTAÇÃO.**

Verifica-se, inicialmente, que a requerente possui legitimidade para figurar no polo ativo da presente ação, uma vez que, nos termos do art. 1º, § 3º, da Resolução TSE nº 22.610/2007, *o mandatário que se desfilou ou pretenda desfiliar-se pode pedir a declaração da existência de justa causa, fazendo citar o partido, na forma desta Resolução.*

De outra parte, cumpre assinalar que as partes estão regularmente representadas nos autos por advogados (ID 45509215 e 45524544).



MINISTÉRIO PÚBLICO ELEITORAL  
PROCURADORIA REGIONAL ELEITORAL NO RIO GRANDE DO SUL

Passa-se à análise do **mérito**.

O pedido formulado na inicial, como já relatado, funda-se na possibilidade de desfiliação de parlamentares de partidos que não atingirem a exigência de desempenho eleitoral para terem acesso ao fundo partidário e à propaganda partidária gratuita no rádio e televisão, nos termos do art. 17, §5º da CR/88 (Incluído pela Emenda Constitucional nº 97, de 2017).

O referido dispositivo tem o seguinte teor:

*§ 5º Ao eleito por partido que não preencher os requisitos previstos no § 3º deste artigo é assegurado o mandato e facultada a filiação, sem perda do mandato, a outro partido que os tenha atingido, não sendo essa filiação considerada para fins de distribuição dos recursos do fundo partidário e de acesso gratuito ao tempo de rádio e de televisão.*

Ainda que uma leitura inicial da norma possa sugerir que não são todos os parlamentares de uma agremiação que não atinja a cláusula de desempenho que têm assegurada a prerrogativa de se desfiliar, cabendo esta tão somente “ao eleito por partido”, ou seja, àqueles que disputaram (e foram eleitos) no pleito (eleições gerais) em que se define o preenchimento dos requisitos para o recebimento de recursos do fundo partidário e para o acesso gratuito ao rádio e à televisão, a jurisprudência tem se inclinado por uma interpretação mais abrangente, de modo a garantir a todos os parlamentares eleitos, seja para as Câmaras de Vereadores, Assembleias Estaduais ou Câmara dos Deputados, a possibilidade de pleitear a desfiliação por justa causa.

Nessa linha vêm se posicionando alguns Tribunais Regionais Eleitorais:



MINISTÉRIO PÚBLICO ELEITORAL  
PROCURADORIA REGIONAL ELEITORAL NO RIO GRANDE DO SUL

*PETIÇÃO. AÇÃO DE PERDA MANDATO ELETIVO. PRELIMINAR DE DECADÊNCIA REJEITADA. SAÍDA DE PARTIDO. VEREADOR. CLÁUSULA DE BARREIRA NÃO CUMPRIDA. JUSTA CAUSA. IMPROCEDÊNCIA DA ARGUMENTAÇÃO. RECONHECIMENTO DA JUSTA CAUSA. (...) 3. O §5º do artigo 17 da CF prevê a faculdade do detentor de mandato eletivo, cujo partido pelo qual foi eleito não tenha atingido, nas eleições para a câmara federal, a cláusula de barreira imposta no §3º, inciso I, filiar a outro partido sem a perda de seu mandato. 4. Referido dispositivo não faz distinção entre os mandatos e tampouco estabelece prazos legais para tal filiação, não cabendo estabelecer interpretação restritiva em prejuízo aos mandatários. 5. Ação julgada improcedente. (TRE/MA - AÇÃO DE JUSTIFICAÇÃO DE DESFILIAÇÃO PARTIDÁRIA/PERDA DE CARGO ELETIVO nº 060011785, Acórdão, Relator(a) Des. Camilla Rose Ewerton Ferro Ramos, Publicação: DJE - Diário de Justiça Eletrônico, Tomo 171, Data 31/08/2022)*

*Ação de justificação de desfiliação partidária. Vereador. Cláusula de barreira. Justa causa. Deferimento do pedido. I - Admite-se a justa causa na hipótese de candidato eleito por partido que não tenha superado a cláusula de barreira. II - Ação julgada procedente. (TRE/RO - AÇÃO DE JUSTIFICAÇÃO DE DESFILIAÇÃO PARTIDÁRIA/PERDA DE CARGO ELETIVO nº 060005427, Relator(a) Des. Edenir Sebastiao Albuquerque Da Rosa, Publicação: DJE/TRERO - Diário Eletrônico da Justiça Eleitoral, Tomo 78, Data 02/05/2022, Página 51/57)*

*PETIÇÃO – AÇÃO DECLARATÓRIA DE JUSTA CAUSA PARA DESFILIAÇÃO PARTIDÁRIA – ART. 17, § 5º DA CF/88. TITULARIDADE. ELEITOS. PRINCÍPIO DA ISONOMIA. APLICAÇÃO A DEPUTADOS*



MINISTÉRIO PÚBLICO ELEITORAL  
PROCURADORIA REGIONAL ELEITORAL NO RIO GRANDE DO SUL

*FEDERAIS, DEPUTADOS ESTADUAIS E DISTRITAIS E VEREADORES. REPRESENTATIVIDADE NA CÂMARA DE DEPUTADOS. CRITÉRIO OBJETIVO. CLÁUSULA DE DESEMPENHO. CONFIGURADA - ART.22-A, I E II, DA LEI Nº9.096/97 E RESOLUÇÃO TSE Nº22.610/07 – ALEGAÇÃO DE JUSTA CAUSA EM RAZÃO DE DESVIOS REITERADOS DAS DIRETRIZES PARTIDÁRIAS E GRAVE DISCRIMINAÇÃO POLÍTICA. NÃO CONFIGURAÇÃO – PEDIDO CONTRAPOSTO DE PERDA DO MANDATO ELETIVO POR INFIDELIDADE PARTIDÁRIA ELABORADO PELO PARTIDO. INOCORRÊNCIA DE DESFILIAÇÃO. NÃO CABIMENTO. AÇÃO JULGADA PROCEDENTE. 1. Este Tribunal Regional Eleitoral já firmou entendimento de que o intérprete não pode restringir o alcance da faculdade de migração de partido sem perda de mandato prevista no parágrafo 5º, do artigo 17, da Constituição Federal, pois configuraria afronta ao princípio constitucional da isonomia. Portanto, cabível tanto aos deputados federais quanto aos deputados estaduais e distritais e aos vereadores a mudança de partido sem perda de mandato para outro, desde que a agremiação atenda à cláusula de desempenho (Petição 0600145-90.2019.6.16.0000 – Londrina –Paraná. Julgado em 30/09/2019. Relator: Rogério de Assis). No caso, não tendo o partido ao qual o detentor do mandato de vereador está filiado alcançado a cláusula de barreira, faculte-lhe a mudança de partido, sem a perda de seu mandato. (...) 4. Ação declaratória de justa causa julgada procedente com fundamento no §5º, do artigo 17 da Constituição Federal. (TRE/PR - Pet 0603940-41.2018.6.16.0000, Rel. CARLOS ALBERTO COSTA RITZMANN, j. 06/04/2022)*

De se destacar que atualmente tramitam duas consultas no Tribunal Superior Eleitoral, sob a relatoria do Ministro Admar Gonzaga, autuadas sob nº 0601755-



MINISTÉRIO PÚBLICO ELEITORAL  
PROCURADORIA REGIONAL ELEITORAL NO RIO GRANDE DO SUL

74.2018.6.00.0000 e nº 0601975-72.2018.6.00.0000, nas quais, embora não haja ainda pronunciamento final de mérito, foi exarado parecer pela Procuradoria-Geral Eleitoral pela aplicabilidade da hipótese de justa causa de desfiliação partidária aos Vereadores, conforme seguinte trecho da manifestação, *verbis*:

*O art. 17, § 5º, da Constituição empregou a expressão “eleito”, indicando que todo e qualquer parlamentar sufragado pelo sistema proporcional pode-se desligar do partido que não alcançou a cláusula de desempenho. Não há por que vereadores, assim como deputados estaduais e deputados federais deixarem de ser considerados no seu âmbito de incidência.*

*A ratio da norma está em preservar o exercício do mandato eletivo, permitindo o abandono de uma legenda que, sem apoio financeiro e sem direito de antena, acha-se propensa à extinção. Se assim é, o postulado da igualdade opera aqui para rejeitar que se estabeleçam distinções entre deputados federais, estaduais distritais ou vereadores para fins de fruição da faculdade, à falta de razão aparente que justifique discriminação entre eles. Até mesmo o caráter nacional dos partidos políticos sugere que todos os eleitos pelo sistema proporcional, sem diferenciação quanto a esferas da Federação, se vejam contemplados pela regra da Emenda n. 97. (apud TRE-PR AÇÃO DE JUSTIFICAÇÃO DE DESFILIAÇÃO PARTIDÁRIA/PERDA DE CARGO ELETIVO nº 0600234- 11.2022.6.16.0000 Relator: FERNANDO WOLFF BODZIAK).*

No caso dos autos, a autora foi eleita Vereadora pelo PTB nas eleições de 2020, conforme consultado no Divulgacand, sendo que o partido não obteve desempenho suficiente para cumprir os critérios estabelecidos pelo texto constitucional para ter acesso aos recursos do fundo partidário e à propaganda gratuita no rádio e na televisão, como atesta o anexo III da Portaria TSE nº 10/2023



MINISTÉRIO PÚBLICO ELEITORAL  
PROCURADORIA REGIONAL ELEITORAL NO RIO GRANDE DO SUL

(<https://www.tse.jus.br/legislacao/compilada/prt/2023/portaria-no-10-de-12-de-janeiro-de-2023>).

Da leitura do aludido documento, observa-se que, de fato, o PTB não atendeu às exigências do artigo 3º, II, alíneas *a* e *b*, da EC nº 97/2017 (art. 17, § 3º, da CF/88), isto é, não atingiu a composição e a distribuição do percentual mínimo de votos nas eleições 2022, não elegendo bancada mínima para a Câmara dos Deputados.

Diante disso, tem-se como preenchidos os requisitos necessários ao deferimento da desfiliação postulada, pois o texto constitucional suscitado é expresso e objetivo, assegurando o cargo ao eleito e facultando a este a filiação, sem perda do mandato, a outra agremiação que os tenha atingido, não exigindo nenhuma outra justificativa nem estabelecendo termo para que os titulares do direito nele veiculado ingressem em juízo para obter o reconhecimento da justa causa.

A alegação de que não foi respeitado o prazo decadencial de 30 dias para a busca do reconhecimento do direito à desfiliação sem perda do mandato não pode ser acolhida, pois o texto constitucional não fixou prazo para a desfiliação do parlamentar, e a Resolução TSE nº 22.610/2007 somente o fez para os casos de ajuizamento de ação pelo partido com vistas à decretação da perda de cargo eletivo em decorrência de desfiliação partidária sem justa causa (art. 1º, *caput*). Nada obstante, cumpre aferir a existência de contemporaneidade entre o pedido de desfiliação e o resultado das urnas, para que uma esfera de incerteza não permaneça indefinidamente sobre a relação entre o partido e seus filiados. No caso, considerando-se o ajuizamento da ação em julho de 2023, tem-se como atendido tal requisito.

Por fim, o argumento de que o PTB, em vista da fusão com o PATRIOTA, em trâmite no TSE, terá cumprido os requisitos para atendimento à cláusula de barreira,



MINISTÉRIO PÚBLICO ELEITORAL  
PROCURADORIA REGIONAL ELEITORAL NO RIO GRANDE DO SUL

tampouco merece acolhimento. O requerimento de fusão está em trâmite há vários meses e foi objeto de impugnação, não havendo certeza sobre a aprovação da pretensão dos partidos. Ademais, o pedido de desfiliação foi formulado enquanto ainda não consumada a fusão, portanto em face de uma agremiação que não atingiu a cláusula de barreira e não tem acesso ao FP e à propaganda gratuita no rádio e na TV, conforme previsto na EC nº 97/2017. A eventual aprovação futura da fusão entre os partidos não tem o condão de afetar o direito reconhecido pelo art. 17, §5º da CR/88.

Assim, tem-se que a hipótese dos autos amolda-se perfeitamente ao regramento trazido pelos §§ 3º e 5º da EC nº 97/2017, motivo pelo qual deve ser reconhecida à autora a existência de justa causa para sua desfiliação partidária sem a perda do mandato, desde que sua filiação posterior se dê a uma agremiação que tenha atingido os índices de desempenho previstos pela Constituição Federal.

### III – CONCLUSÃO.

Em face do exposto, o MINISTÉRIO PÚBLICO ELEITORAL opina pela **procedência** do pedido, nos termos da fundamentação.

Porto Alegre, na data da assinatura eletrônica.

**LAFAYETE JOSUE PETTER,**  
PROCURADOR REGIONAL ELEITORAL AUXILIAR.