

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR ELEITORAL RELATOR EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Prestação de Contas n.º 0600310-27.2020.6.21.0142

Procedência: HULHA NEGRA/RS – (142ª ZONA ELEITORAL DE BAGÉ - RS)

Assunto: PRESTAÇÃO DE CONTAS – DE CANDIDATO – VEREADOR – PARTIDO PTB

- CAMPANHA ELEITORAL DE 2020

Recorrente: TANIRA RAMOS DOS SANTOS MARTINS

Relator: DES. AMADEO HENRIQUE RAMELLA BUTTELLI

PARECER

RECURSO ELEITORAL. PRESTAÇÃO DE CONTAS DE CAMPANHA. CANDIDATO. VEREADOR. ELEIÇÕES 2020. NOTA FISCAL NÃO DECLARADA. RECURSOS DE ORIGEM NÃO IDENTIFICADA. DESAPROVAÇÃO DAS CONTAS E RECOLHIMENTO DA QUANTIA AO TESOURO NACIONAL. PARECER PELO CONHECIMENTO E DESPROVIMENTO DO RECURSO.

I - RELATÓRIO

Trata-se de recurso interposto pela candidata a Vereadora TANIRA RAMOS DOS SANTOS MARTINS contra a sentença exarada pelo Juízo da 142ª Zona Eleitoral de Bagé – RS, que julgou desaprovadas as contas relativas à eleição de 2020, na forma da Lei nº 9.504/97 e da Resolução TSE nº 23.607/2019.



Conforme atestado pela Unidade Técnica em seu parecer conclusivo (ID 18669083), foi emitida nota fiscal contra o CNPJ da candidata envolvendo despesa no valor de R\$ 650,00 (seiscentos e cinquenta reais) que não foi declarada na prestação de contas, cujos recursos utilizados para pagar o fornecedor configuram recursos de origem não identificada.

A sentença (ID 18669383) julgou desaprovadas as contas em razão de recebimento de recursos financeiros de origem não identificada, no montante de R\$ 650,00 (seiscentos e cinquenta reais). O magistrado complementou a sentença em nova decisão (ID 18669483), determinando o recolhimento do valor citado acima ao Tesouro Nacional.

Inconformada, a candidata apelou alegando que a despesa foi lançada como doação estimável recebida do partido, pugnando pela aprovação das contas.

Os autos vieram a esta Procuradoria Regional Eleitoral para análise e parecer.

É o relatório.

II – FUNDAMENTAÇÃO

II.I – Pressupostos de admissibilidade recursal

No que se refere aos pressupostos de admissibilidade recursal, restam presentes todos os requisitos, quais sejam: tempestividade, cabimento, interesse e



legitimidade para recorrer, inexistência de fato impeditivo ou extintivo do direito de recorrer, e regularidade formal.

No tocante à tempestividade, a sentença foi publicada no Diário Eletrônico da Justiça Eleitoral em 19/01/2021 (IDs 18669383 e 18669483) e o recurso foi interposto no dia 23/01/2021 (ID 18669783), sendo observado, portanto, o tríduo previsto no art. 85 da Resolução TSE n. 23.607/2019.

Quanto ao requisito obrigatório na prestação de contas de constituição de advogado, previsto no art. 45, §5°, da Resolução TSE n. 23.607/2019, destaca-se que o candidato juntou procuração no ID 18665983.

Assim, o recurso merece ser conhecido.

II.II - Mérito Recursal

II.II.I - Do suposto recebimento de recurso de origem não identificada

Diante dos apontamentos da Unidade Técnica na origem, observou-se, no relatório preliminar, o recebimento de recursos de origem não identificada, conforme extrai-se do trecho do aludido relatório (ID 18668783):



1.1. Confronto de informações prévias

Foram identificadas as seguintes omissões relativas às despesas constantes da prestação de contas em exame e aquelas constantes da base de dados da Justiça Eleitoral, obtidas mediante circularização e/ou informações voluntárias de campanha e/ou confronto com notas fiscais eletrônicas de gastos eleitorais, revelando indicios de omissão de gastos eleitorais, infringindo o que dispõe o art. 53, l, g, da Resolução TSE n. 23.607/2019:

DADOS OMITIDOS NA PRESTAÇÃO DE CONTAS						
DATA	CPF/CNPJ	FORNECEDOR	N º DA NOTA FISCAL OU RECIBO	VALOR (R\$)1		FONTE DA INFORMAÇÃO
12/11/2020	14	ANA RITA DA SILVA IBANEZ 96117761015	2020000000000022	650,00	50,53	NFE

¹ Valor total das despesas registradas

A Unidade Técnica no seu parecer conclusivo (ID 18669083), manteve o apontamento e opinou pela desaprovação das contas.

A sentença desaprovou as contas pela mesma razão, entendendo que se estaria diante de recursos de origem não identificada, vez que a candidata omitiu gastos à Justiça Eleitoral.

O recebimento de **recursos de origem não identificada** não podem ser utilizados na campanha, impondo-se o seu recolhimento ao Tesouro Nacional, nos termos do art. 32, *caput*, da Resolução TSE n.º 23.607/2019, o seguinte:

Art. 32. Os recursos de origem não identificada não podem ser utilizados por partidos políticos e candidatos e devem ser transferidos ao Tesouro Nacional por meio de Guia de Recolhimento da União (GRU).

A prestadora alegou que a nota fiscal é relativa à despesa paga pelo partido e doada à candidata, para tanto juntou documentos (ID 18669033), sendo uma nota fiscal eletrônica e um comprovante de pagamento. Ocorre que a nota fiscal foi emitida tendo como contraparte o CNPJ da candidata e não do partido, portanto não há como se ter certeza que a referida nota fiscal foi adimplida pela agremiação

² Representatividade das despesas em relação ao valor total



partidária.

A irregularidade em questão representa 27,05% das receitas declaradas (R\$ 2.402,40), devendo ser mantida a sentença que desaprovou as contas e determinou o recolhimento da quantia irregular ao Tesouro Nacional.

III - CONCLUSÃO

Ante o exposto, opina o Ministério Público Eleitoral pelo **conhecimento** e, no mérito, **desprovimento** do recurso.

Porto Alegre, 15 de fevereiro de 2021.

Fábio Nesi Venzon PROCURADOR REGIONAL ELEITORAL