

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR ELEITORAL RELATOR DO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Recurso Eleitoral n.º 0600106-09.2020.6.21.0101

Procedência: TENENTE PORTELA – RS (101ª ZONA ELEITORAL)

Assunto: IMPUGNAÇÃO AO REGISTRO DE CANDIDATURA - REGISTRO DE

CANDIDATURA - RRC - CANDIDATO - CARGO - VEREADOR

Recorrente: COLIGAÇÃO PORTELA UNIDA E FORTE "COMPROMISSO COM AS

PESSOAS" (PP - MDB - PDT)

Recorrida: ELISANGELA BERGHETTI LUTZ

Relator: DES. CARLOS EDUARDO THOMPSON FLORES LENZ

PARECER

RECURSO ELEITORAL. **REGISTRO** DE CANDIDATURA. VEREADOR. ELEIÇÕES 2020. DESINCOMPATIBILIZAÇÃO. SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL. **TESOUREIRA. PRAZO** DESINCOMPATIBILIZAÇÃO DE 03 (TRÊS) MESES. ART. 1°, INC. II, ALÍNEA "L" C/C INC. VII, DA LC 64/90. PRECEDENTE DO TRE. ATENDIMENTO. PARECER PELO **CONHECIMENTO** DESPROVIMENTO DO RECURSO, PARA QUE SEJA MANTIDO O DEFERIMENTO DO REGISTRO DE CANDIDATURA.

I – RELATÓRIO

Trata-se de recursos eleitorais interpostos em face da sentença, exarada pelo Juízo da 101ª Zona Eleitoral de Tenente Portela-RS que, contrariamente ao parecer da Promotoria de Justiça, julgou improcedente impugnação apresentada pela COLIGAÇÃO PORTELA UNIDA E FORTE "COMPROMISSO COM AS PESSOAS" (PP - MDB - PDT) e deferiu o pedido de registro de candidatura de ELISANGELA BERGHETTI LUTZ, para concorrer ao cargo de Vereador pelo Democratas (25-DEM), no Município de Tenente Portela.



De acordo com o(a) ilustre magistrado(a) a quo: "a candidata logrou demonstrar a regular desincompatibilização no prazo da lei para a função de presidente de entidade de classe, em conformidade com o art. 1º, II, g, da LC 64/90, e da função de presidente da comissão de licitação e pregoeira, aplicando-se a regra geral para o servidores públicos de três meses".

Inconformadas, a Promotoria de Justiça e a coligação impugnante interpõem recursos argumentando, em síntese, que dentre as atribuições desempenhadas pela requerente enquanto servidora pública municipal concursada como Tesoureira, encontrase a de arrecadação de impostos, taxas ou contribuições de caráter obrigatório, razão pela sujeita-se ao prazo de desincompatibilização de seis meses, previsto pelo art. 1°, inciso II, alínea "d", da LC 64/90.

Com contrarrazões, os autos foram remetidos a esse Egrégio Tribunal e, após, a esta Procuradoria Regional Eleitoral para parecer.

É o relatório.

II – FUNDAMENTAÇÃO

II.I - Pressupostos de admissibilidade recursal

No caso, restam presentes todos os requisitos concernentes à admissibilidade recursal, quais sejam: tempestividade, cabimento, interesse e legitimidade para recorrer, inexistência de fato impeditivo ou extintivo do direito de recorrer, e regularidade formal.

No tocante ao prazo recursal, o artigo 8.º, *caput*, da Lei Complementar n.º 64/90, dispõe, *in verbis*:



Art. 8.° Nos pedidos de registro de candidatos a eleições municipais, o Juiz Eleitoral apresentará a sentença em cartório 3 (três) dias após a conclusão dos autos, passando a correr deste momento o prazo de 3 (três) dias para a interposição de recurso para o Tribunal Regional Eleitoral.

Os prazos alusivos ao processo de registro de candidatura, a partir de 26 de setembro de 2020, passaram a ser contínuos e peremptórios, não se suspendendo aos sábados, domingos e feriados (art. 9.º, inc. XVII, da Resolução TSE n.º 23.624/2020).

Os recursos foram interpostos na data de 22.10.2020, ou seja, dentro do prazo estabelecido pelo dispositivo acima citado, visto que a publicação da sentença no Mural Eletrônico (no caso do impugnante) e sua disponibilização no PJE (no caso do MPE) ocorreram em 19.10.2020.

O recurso, pois, merece ser **conhecido**.

II.II - Mérito recursal

Assiste razão às recorrentes.

O feito originário versa sobre Pedido de Registro de Candidatura de ELISANGELA BERGHETTI LUTZ, para concorrer ao cargo de Vereador, pelo Partido Democratas (25-DEM), no município de Tenente Portela, deferido em primeira instância.

A controvérsia trazida ao debate dessa egrégia Corte diz respeito ao prazo para desincompatibilização do servidor público efetivo do cargo de Tesoureiro do município de Tenente Portela.

Mais especificamente, questiona-se se, em relação ao referido cargo, incide: (1) o prazo geral de desincompatibilização dos servidores públicos, 03 (três) meses, previsto no art. 1°, inciso II, alínea "I", da LC 64/90; ou (2) o prazo específico da função de



arrecadação de impostos, taxas ou contribuições de caráter obrigatório, 06 (seis) meses, (previsto no art. 1°, inciso II, alínea "d", da LC 64/90.

Os dispositivos em questão têm a seguinte redação:

Art. 1º São inelegíveis:

II - para Presidente e Vice-Presidente da República:têm a seguinte redação:

(...)

d) os que, até 6 (seis) meses antes da eleição, tiverem competência ou interesse, direta, indireta ou eventual, no lançamento, arrecadação ou fiscalização de impostos, taxas e contribuições de caráter obrigatório, inclusive parafiscais, ou para aplicar multas relacionadas com essas atividades:

(...)

I) os que, servidores públicos, estatutários ou não, dos órgãos ou entidades da Administração direta ou indireta da União, dos Estados, do Distrito Federal, dos Municípios e dos Territórios, inclusive das fundações mantidas pelo Poder Público, não se afastarem até 3 (três) meses anteriores ao pleito, garantido o direito à percepção dos seus vencimentos integrais;

Esse egrégio Tribunal Regional Eleitoral já de debruçou sobre o tema:

Consulta. Eleições 2006. Afastamento. Tesoureiro municipal. Lei Complementar nº 64/90. Submetem-se à regra geral do prazo de três meses de desincompatibilização os tesoureiros de município que pretendam se candidatar a cargos eletivos federais ou estaduais, salvo se exercerem as atividades descritas na alínea II, d, do art. 1º da Lei Complementar nº 64/90. Nessa hipótese, sujeitam-se ao prazo de 6 meses. Garantia do direito de percepção dos vencimentos integrais no período do afastamento.

(CONSULTA n 22006, ACÓRDÃO de 16/03/2006, Relator(aqwe) DR. PAULO SÉRGIO SCARPARO, Publicação: DJE - Diário de Justiça Estadual, Tomo 048, Data 20/03/2006, Página 91)

Considerando que as causas de inelegibilidade devem ser interpretradas restritivamente, estamos de acordo com o juízo a quo quando afirma, *in verbis*:



A função primordial do tesoureiro é administrar as contas da Prefeitura. O lançamento da arrecadação de impostos, taxas, cálculos e acompanhamento de prazos de vencimento é de competência do auditor fiscal, fiscais e agentes administrativos que trabalham no setor de tributação, assim defende-se a impugnada na contestação (ID 13361266).

Em que pese as atribuições do cargo de tesoureira mencionarem a função de "receber e e pagar em moeda" (ID 13361297), fundamento também utilizado pelo Parquet em seu parecer, não restou evidenciado nos autos que Elisângela Berghetti Lutz efetivamente execute direta, indireta ou eventualmente, o lançamento, a arrecadação ou a fiscalização de impostos, taxas e contribuições de caráter obrigatório.

Destarte, restou cumprida o prazo de desincompatibilização aplicável ao caso, sendo a manutenção do deferimento do registro medida que se impõe.

III - CONCLUSÃO.

Em face do exposto, o Ministério Público Eleitoral opina pelo **conhecimento** e **desprovimento** dos recursos, para que seja <u>deferido o registro de candidatura</u>.

Porto Alegre, 29 de outubro de 2020.

Fábio Nesi Venzon
PROCURADOR REGIONAL ELEITORAL

5