

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR ELEITORAL RELATOR DO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Recurso Eleitoral n.º 0600533-93.2020.6.21.0169

Procedência: CAXIAS DO SUL – RS (0169.ª ZONA ELEITORAL)

Assunto: RECURSO ELEITORAL – REGISTRO DE CANDIDATURA

Recorrente: JANE OLIVEIRA DE LEMOS

Relator: DES. ROBERTO CARVALHO FRAGA

PARECER

RECURSO ELEITORAL. **REGISTRO** DE CANDIDATURA PARA CARGO DE VEREADORA. **ELEIÇÕES** 2020. CONDENAÇÃO CRIMINAL. A EXTINÇÃO OU CUMPRIMENTO DA PENA CONSTITUI MARCO DE INÍCIO DA CONTAGEM DO PRAZO DE 8 (OITO) ANOS. ATÉ MESMO O **DOCUMENTO JUNTADO PELA RECORRENTE** COMPROVA QUE AINDA NÃO HOUVE A CESSAÇÃO DA CAUSA INELEGIBILIDADE. CONDENAÇÃO CONFIGURADORA DA CAUSA **INELEGIBILIDADE PREVISTA NA ALÍNEA "E"** DO INCISO I, DO ART. 1.°, DA LC 64/90. PARECER **PELO** CONHECIMENTO **DESPROVIMENTO DO RECURSO.**

I - RELATÓRIO

Trata-se de recurso eleitoral interposto em face de sentença, exarada pelo Juízo da 169.ª Zona Eleitoral de Caxias do Sul, que julgou **procedente** a



impugnação oferecida pela PROMOTORIA ELEITORAL, <u>indeferindo</u> o pedido de registro de candidatura de JANE OLIVEIRA DE LEMOS, para concorrer ao cargo de Vereadora, pelo Partido Social Cristão (PSC - 20), no Município de CAXIAS DO SUL, uma vez que a candidata, intimada a esclarecer a causa de inelegibilidade prevista no artigo 1.º, inciso I, alínea "e", da Lei Complementar n.º 64/1990, em razão de condenação transitada em julgado pela prática de crime contra a dignidade sexual, não logrou êxito em elidir tal impedimento.

A requerente, em suas razões recursais argumenta que o cumprimento da pena ocorreu em 06.09.2012, portanto, já teria transcorrido 8 anos, o que a torna apta a participar do pleito eleitoral. Requer a reforma da sentença para que seja deferido seu registro de candidatura.

Com contrarrazões, os autos foram remetidos a esse Egrégio Tribunal e, após, a esta Procuradoria Regional Eleitoral para parecer.

É o relatório.

II - FUNDAMENTAÇÃO

II.I - Pressupostos de admissibilidade recursal

No caso, restam presentes todos os requisitos concernentes à admissibilidade recursal, quais sejam: tempestividade, cabimento, interesse e legitimidade para recorrer, inexistência de fato impeditivo ou extintivo do direito de recorrer, e regularidade formal.

No tocante ao prazo recursal, o artigo 8.º, *caput*, da Lei Complementar n.º 64/90, dispõe, *in verbis*:



Art. 8.° Nos pedidos de registro de candidatos a eleições municipais, o Juiz Eleitoral apresentará a sentença em cartório 3 (três) dias após a conclusão dos autos, passando a correr deste momento o prazo de 3 (três) dias para a interposição de recurso para o Tribunal Regional Eleitoral.

Os prazos alusivos ao processo de registro de candidatura, a partir de 26 de setembro de 2020, passaram a ser contínuos e peremptórios, não se suspendendo aos sábados, domingos e feriados (art. 9.º, inc. XVII, da Resolução TSE n.º 23.624/2020).

O recurso foi interposto na data de 28.10.2020, ou seja, dentro do prazo estabelecido pelo dispositivo acima citado, visto que a intimação da sentença deu-se em 25.10.2020.

O recurso, pois, merece ser conhecido.

II.II - Mérito recursal

II.II.I - Da inelegibilidade

Não assiste razão à recorrente.

A requerente encontra-se inelegível, haja vista que, nos autos do processo n.º 050/2.01.0000625-8, que tramitou na 1.ª Vara da Comarca de Getulio Vargas, foi condenada por crime previsto no art. 228, § 1.º, do Código Penal (crime contra a dignidade sexual).

A pena aplicada à requerente foi extinta em 07.01.2013, conforme Certidão Narratória – Crime Para Baixa no Tribunal Regional Eleitoral (ID 9176283) e Guia de Execução Penal juntada pela recorrente (ID 9177083, p. 6 do pdf).



A assertiva da recorrente de que a sentença de extinção da punibilidade foi meramente declaratória, pois já teria cumprido a pena em **06.09.2012**, não é corroborada nem mesmo pelo documento juntado pela recorrente (ID 9177083, Guia de Execução Penal), pois, neste, consta, em **14.11.2012**, que os autos aguardam o cumprimento da pena.

Como se vê, a recorrente permanecerá inelegível <u>até</u> o transcurso do <u>prazo de 8 (oito) anos **após** o cumprimento da pena, ou seja <u>até 07.01.2021</u>.</u>

Nesse sentido, dispõem os art. 14, § 9.º, da Constituição Federal c/c art. 1.º, inciso I, alínea "e", da Lei Complementar n.º 64/90, com a redação dada pela LC n.º 135/2010 (Lei da Ficha Limpa), *in verbis*:

Constituição Federal

Art. 14. A soberania popular será exercida pelo sufrágio universal e pelo voto direto e secreto, com valor igual para todos, e, nos termos da lei, mediante:

[...]

§ 9.º Lei complementar estabelecerá outros casos de inelegibilidade e os prazos de sua cessação, a fim de proteger a probidade administrativa, a moralidade para exercício de mandato considerada vida pregressa do candidato, e a normalidade e legitimidade das eleições contra a influência do poder econômico ou o abuso do exercício de função, cargo ou emprego na administração direta ou indireta.

LC 64/90

Art. 1.º São inelegíveis:

I - para qualquer cargo:

[...]

e) os que forem condenados, em decisão transitada em julgado ou proferida por órgão judicial colegiado, desde a condenação até o transcurso do prazo de 8 (oito) anos após o cumprimento da pena, pelos crimes: (Redação dada pela Lei Complementar n.º 135, de 2010)

[...]



9. contra a vida e a **dignidade sexual**; (Incluído pela Lei Complementar nº 135, de 2010)

[...]

§ 4.º A inelegibilidade prevista na alínea e do inciso I deste artigo não se aplica aos crimes culposos e àqueles definidos em lei como de menor potencial ofensivo, nem aos crimes de ação penal privada.

Com efeito, o prazo de inelegibilidade previsto na alínea "e" do inciso I do art. 1.º da LC nº 64/90, decorrente de condenação criminal, por órgão colegiado ou transitada em julgado, nos crimes nela especificados, projeta-se da condenação até oito anos **após** o cumprimento da pena, seja ela privativa de liberdade, restritiva de direito ou multa.

Nesse sentido, dispõe a Súmula n.º 61 do TSE, *verbis*:

Súmula n.º 61. O prazo concernente à hipótese de inelegibilidade prevista no art. 1.º, I, e, da LC n.º 64/90 projetase por oito anos após o cumprimento da pena, seja ela privativa de liberdade, restritiva de direito ou multa.

Aliás, nem mesmo o reconhecimento da prescrição da pretensão executória pela Justiça Comum afasta a inelegibilidade, servindo apenas como termo inicial para a contagem do prazo de 08 (oito) anos a partir da data em que ocorrida. (Súmulas n.º 58, 59 e 60 do TSE)¹

Súmula nº 60. O prazo da causa de inelegibilidade prevista no art. 1º, I, e, da LC nº 64/90 deve ser contado a partir da data em que ocorrida a prescrição da pretensão executória e não do momento da sua declaração judicial.

¹ Súmula nº 58. Não compete à Justiça Eleitoral, em processo de registro de candidatura, verificar a prescrição da pretensão punitiva ou executória do candidato e declarar a extinção da pena imposta pela Justiça Comum.

Súmula nº 59. O reconhecimento da prescrição da pretensão executória pela Justiça Comum não afasta a inelegibilidade prevista no art. 1º, I, e, da LC nº 64/90, porquanto não extingue os efeitos secundários da condenação.



III - CONCLUSÃO.

Em face do exposto, o Ministério Público Eleitoral opina pelo **conhecimento** e **desprovimento** do recurso.

Porto Alegre, 01 de novembro de 2020.

Fábio Nesi Venzon PROCURADOR REGIONAL ELEITORAL