

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR ELEITORAL RELATOR DO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Recurso Eleitoral nº 0600290-33.2020.6.21.0143

**Procedência:** CACHOEIRINHA – RS (143ª ZONA ELEITORAL – CACHOEIRINHA )

Assunto: RECURSO ELEITORAL – REGISTRO DE CANDIDATURA

Recorrente: JULIO ELIANAI DE MELO LIMA

Relator: DES. ARMINIO JOSE ABREU LIMA DA ROSA

#### **PARECER**

RECURSO ELEITORAL. REGISTRO DE CANDIDATURA PARA CARGO DE VEREADOR. ELEIÇÕES 2020. PROVA DE INEXISTÊNCIA DE ANTECEDENTES CRIMINAIS. OMISSÃO NA JUNTADA. JUNTADA DE CERTIDÃO CORRETA COM O RECURSO. POSSIBILIDADE. REGISTRO DE PENA EXTINTA EM 2018. CRIME DO ART. 70 DA LEI Nº 4.117/62. BEM JURÍDICO PROTEGIDO. SEGURANÇA DAS COMUNICAÇÕES. NÃO INCIDÊNCIA DE CAUSA DE INELEGIBILIDADE. PARECER PELO PROVIMENTO DO RECURSO.

#### I - RELATÓRIO.

Trata-se de recurso eleitoral interposto em face de sentença, exarada pelo Juízo da 143ª Zona Eleitoral de Cachoeirinha – RS (ID 8145483), que indeferiu o pedido de registro de candidatura de JULIO ELIANAI DE MELO LIMA, para concorrer ao cargo de Vereador, pelo PSL, no Município de Cachoeirinha, ante a ausência de comprovação dos antecedentes criminais, relativamente às Certidões Criminais da Justiça Federal de 1º e 2º graus.



JULIO ELIANAI DE MELO LIMA recorreu (ID 8146433), colacionando as certidões faltantes e requerendo a reforma da sentença e o deferimento do seu registro de candidatura.

Apresentadas contrarrazões (ID 8147583), os autos foram remetidos a esse Egrégio Tribunal e, após, a esta Procuradoria Regional Eleitoral para parecer.

É o relatório.

# II - FUNDAMENTAÇÃO.

#### II.I - PRELIMINARMENTE.

#### II.I.I – Da tempestividade do recurso.

No tocante ao prazo recursal, o artigo 8º, caput, da Lei Complementar nº 64/90, dispõe, *in verbis*:

Art. 8° Nos pedidos de registro de candidatos a eleições municipais, o Juiz Eleitoral apresentará a sentença em cartório 3 (três) dias após a conclusão dos autos, passando a correr deste momento o prazo de 3 (três) dias para a interposição de recurso para o Tribunal Regional Eleitoral.

No caso, o recurso foi interposto em 16.10.2020, dois dias após a intimação da sentença, que ocorreu em 14.10.2020, portanto dentro do prazo legal.

O recurso, pois, merece ser conhecido.



II.II. - DO MÉRITO.

O feito originário versa sobre Pedido de Registro de Candidatura (ID 8143483), o qual foi indeferido em razão da ausência de apresentação, no prazo legal, das Certidões Criminais da Justiça Federal de 1º e 2º graus.

Em seu recurso, o candidato afirma que não foi possível juntar as certidões para fins eleitorais anteriormente, tendo promovido a juntada das certidões para fins gerais (ID 8143933), mas que providenciou a emissão das certidões corretas, que se encontram em anexo ao recurso (ID 8146533 e ID 8146583), suprindo a falha. Pugna pelo deferimento do registro de sua candidatura, uma vez que é admissível a juntada extemporânea dos documentos aptos a demonstrar a regularidade eleitoral do candidato, como se verifica na jurisprudência dos Tribunais Eleitorais.

Conforme se observa dos autos, o requerente foi intimado para juntar as citadas Certidões, porquanto ausentes no pedido inicial, ocasião em que se limitou a juntar Certidões que não atendem à finalidade eleitoral, o que justificou a decisão de indeferimento do pedido de registro de candidatura.

### O recurso merece provimento.

Inicialmente tem-se que a documentação juntada com o recurso deve ser admitida, na esteira da jurisprudência do TSE¹ e desse egrégia Corte Regional, que têm entendido possível a apresentação extemporânea de elementos de prova nos processos de registro de candidatura, mesmo nos casos em que tal providência foi oportunizada ao requerente na instância originária e este dela não se desincumbiu.

<sup>1 (</sup>Recurso Especial Eleitoral nº 060143923, Acórdão, Relator(a) Min. Tarcisio Vieira De Carvalho Neto, Publicação: PSESS - Publicado em Sessão, Data 23/10/2018)



Nesse sentido, as certidões juntadas extemporaneamente pelo recorrente devem ser admitidas para subsidiar o seu pedido de registro de candidatura.

Da análise das referidas certidões, verifica-se que informam a existência de execução penal contra o recorrente, com declaração de extinção da pena em 2018, pelo cumprimento das sanções (ID 8146633). Por tal razão, não há mais suspensão de seus direitos políticos, restando atendida a condição de elegibilidade.

Ademais, verifica-se que o recorrente não incide em causa de inelegibilidade, uma vez que o crime pelo qual foi condenado – art. 70 da Lei nº 4.117/62 – protege a segurança das telecomunicações, não podendo ser enquadrado em qualquer das hipóteses do art. 1º, I, "e", da LC 64/90. Embora pudesse haver algum questionamento quanto à sua caracterização como crime contra a administração pública, convém salientar que se trata de crime de perigo abstrato, cujo bem jurídico tutelado são os meios de comunicação, pois o funcionamento de rádios e aparelhos congêneres pode causar interferência em sistemas de comunicação, como aqueles utilizados para controle do tráfego aéreo.

O STF, no julgamento da Medida Cautelar na Ação Cautelar 3.541, analisando o art. 183 da Lei nº 9.472/97, cujo tipo penal guarda similitude com o art. 70 da Lei nº 4.117/62², decidiu, acolhendo o parecer da Vice-Procuradoria-Geral Eleitoral, que não há como reconhecer, nesse caso, a incidência do art. 1º, I, "e", 1, da LC nº 64/90.

<sup>2</sup> Art. 183. Desenvolver clandestinamente atividades de telecomunicação: Pena - detenção de dois a quatro anos, aumentada da metade se houver dano a terceiro, e multa de R\$ 10.000,00 (dez mil reais).

Art. 70. Constitui crime punível com a pena de detenção de 1 (um) a 2 (dois) anos, aumentada da metade se houver dano a terceiro, a instalação ou utilização de telecomunicações, sem observância do disposto nesta Lei e nos regulamentos.



Portanto, não há incidência de causa de inelegibilidade em relação ao recorrente.

Assim, considerando a documentação apresentada pelo recorrente JULIO ELIANAI DE MELO LIMA, suprindo a irregularidade identificada em seu requerimento de registro de candidatura para concorrer ao cargo de Vereador, pelo PSL, no Município de Cachoeirinha, a reforma da sentença é medida que se impõe.

### III - CONCLUSÃO.

Em face do exposto, o Ministério Público Eleitoral opina pelo **provimento** do recurso.

Porto Alegre, 24 de outubro de 2020.

José Osmar Pumes
PROCURADOR REGIONAL ELEITORAL SUBSTITUTO