

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR ELEITORAL RELATOR DO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Recurso Eleitoral nº 0600407-48.2020.6.21.0135

Procedência: SANTA MARIA – RS (135ª ZONA ELEITORAL SANTA MARIA - RS)

Assunto: RECURSO ELEITORAL - REGISTRO DE CANDIDATURA - CARGO -

VEREADOR

Recorrente: EDILBERTO STEIN DE QUADROS **Relator:** DES. RAFAEL DA CAS MAFFINI

PARECER

RECURSO ELEITORAL. REGISTRO DE CANDIDATURA PARA CARGO DE VEREADOR. **ELEICÕES** 2020. AUSÊNCIA DESINCOMPABILIZAÇÃO. **JUNTADA** DE DOCUMENTOS NA FASE RECURSAL. COMPROVAÇÃO ADMISSIBILIDADE. AFASTAMENTO DO CARGO DENTRO DO PRAZO LEGAL. CUMPRIMENTO DO DISPOSTO NO ART. 1º, INC. II, ALÍNEA "I", da LC 64/90. PARECER PELO CONHECIMENTO E PROVIMENTO DO RECURSO.

I – RELATÓRIO

Trata-se de recurso eleitoral interposto em face de sentença exarada pelo Juízo da 135ª Zona Eleitoral de Santa Maria – RS, que indeferiu o pedido de registro de candidatura de EDILBERTO STEIN DE QUADROS, para concorrer ao cargo de Vereador, pelo(a) Partido Socialista Brasileiro (40 - PSB), no Município de(o) SANTA MARIA, ao fundamento de que o(a) pedido não se encontra em conformidade com o disposto no



artigo 27, V, da Resolução TSE n. 23.609/2019, eis que ausente o comprovante de desincompatibilização.

II - FUNDAMENTAÇÃO

II.I - Pressupostos de admissibilidade recursal

No caso, restam presentes todos os requisitos concernentes à admissibilidade recursal, quais sejam: tempestividade, cabimento, interesse e legitimidade para recorrer, inexistência de fato impeditivo ou extintivo do direito de recorrer, e regularidade formal.

No tocante ao prazo recursal, o artigo 8º, *caput*, da Lei Complementar nº 64/90, dispõe, *in verbis*:

Art. 8° Nos pedidos de registro de candidatos a eleições municipais, o Juiz Eleitoral apresentará a sentença em cartório 3 (três) dias após a conclusão dos autos, passando a correr deste momento o prazo de 3 (três) dias para a interposição de recurso para o Tribunal Regional Eleitoral.

Os prazos alusivos ao processo de registro de candidatura, a partir de 26 de setembro de 2020, passaram a ser contínuos e peremptórios, não se suspendendo aos sábados, domingos e feriados (art. 9º, inc. XVII, da Resolução TSE n. 23.624/2020).

O recurso foi interposto na data de 19.10.2020, ou seja, dentro do prazo estabelecido pelo dispositivo acima citado, visto que a publicação da sentença no mural eletrônico da Justiça Eleitoral deu-se em 17.10.2020.

O recurso, pois, merece ser conhecido.



II.II - Preliminar - juntada de documentos na fase recursal

O TSE, em recentes julgados, entendeu que, em registros de candidatura, é admissível a juntada de documentos na fase recursal ordinária. É o que se extrai da ementa do seguinte julgado:

ELEIÇÕES 2018. AGRAVO REGIMENTAL. RECURSO ESPECIAL. REGISTRO DE CANDIDATURA. DEPUTADO ESTADUAL. CONDIÇÃO DE ELEGIBILIDADE. FILIAÇÃO PARTIDÁRIA NÃO COMPROVADA. SÚMULA Nº 24/TSE. DOCUMENTOS UNILATERAIS. FÉ PÚBLICA. AUSÊNCIA. SÚMULA Nº 30/TSE. FUNDAMENTOS NÃO IMPUGNADOS. SÚMULA Nº 26/TSE. MANUTENÇÃO DO INDEFERIMENTO DO REGISTRO. DESPROVIMENTO.

(...)

3. Nos termos da jurisprudência desta Corte, em processo de registro de candidatura, inaugurada a instância especial, não é admissível a juntada de documentos.

(...)

7. Agravo regimental desprovido.

(Recurso Especial Eleitoral nº 060143923, Acórdão, Relator(a) Min. Tarcisio Vieira De Carvalho Neto, Publicação: PSESS - Publicado em Sessão, Data 23/10/2018)

Do voto se encontra referência a outro julgado, que admite a juntada mesmo que a parte tenha deixado de se manifestar no momento oportuno no primeiro grau, *in verbis:*

Nos termos da jurisprudência desta Corte, em processo de registro de candidatura, inaugurada a instância especial, não é admissível a juntada de documentos. A propósito, confiram-se os seguintes julgados:

ELEIÇÕES 2014. AGRAVO REGIMENTAL. RECURSO ESPECIAL. REGISTRO DE CANDIDATURA INDEFERIDO. DEPUTADO ESTADUAL. AUSÊNCIA DE DOCUMENTO INDISPENSÁVEL. JULGAMENTO CONVERTIDO EM DILIGÊNCIA. IRREGULARIDADE NÃO SANADA. APRESENTAÇÃO DE DOCUMENTO COM O RECURSO ESPECIAL. IMPOSSIBILIDADE. FUNDAMENTOS NÃO INFIRMADOS. MANUTENÇÃO DA DECISÃO AGRAVADA. 1. A ausência de certidão criminal da Justiça Estadual de 1º grau "da circunscrição na qual o candidato tenha o seu domicílio eleitoral", exigida no art. 27, inciso II, alínea b, da Res.-TSE nº 23.405/2014, mesmo após a abertura de prazo para a sua apresentação, implica o indeferimento do pedido de registro de candidatura. **2. Admite-se**,



nos processos de registro de candidatura, a apresentação de documentos até a instância ordinária ainda que tenha sido anteriormente dada oportunidade ao requerente para suprir a omissão, não sendo possível conhecer de documentos apresentados com o recurso especial. Precedentes. 3. O agravante limitou-se a reproduzir os argumentos expostos no recurso especial, razão pela qual a decisão deve ser mantida pelos próprios fundamentos. Incidência na Súmula nº 182/STJ. 4. Agravo regimental desprovido. (AgR-REspe nº 455-40/RJ, Rel. Min. Gilmar Mendes, PSESS de 30.10.2014 – grifei)

Destarte, opina-se pela admissão dos documentos juntados com o recurso.

II.III - Mérito recursal

Assiste razão ao recorrente.

A sentença consigna que "O pedido não se encontra em conformidade com o disposto no artigo 27, V, da Resolução TSE n. 23.609/2019, eis que ausente o comprovante de desincompatibilização. Nos autos, há o documento ID 8681768, que se trata de um formulário geral de preenchimento, que não tem o menor indicativo de que foi protocolado, e, consequentemente, que o requerente tenha se licenciado".

Ocorre que o candidato acostou ao recurso novamente cópia do protocolo do pedido de desincompatibilização junto ao Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Rio Grande do Sul – CREA-RS (ID 8266233), acrescentando, agora, em sede recursal, a decisão do conselho que tomou conhecimento do pedido (ID 8266283).

Assim, havendo comprovação de sua desincompatibilização na data de 11/08/2020, o candidato cumpriu o prazo previsto no art. 1°, inc. II, alínea "l", da LC 64/90

Destarte, a <u>reforma</u> da sentença é medida que sem impõe, para que seja deferido o registro de candidatura.



III - CONCLUSÃO.

Em face do exposto, o Ministério Público Eleitoral opina pelo **conhecimento** e **provimento** do recurso.

Porto Alegre, 25 de outubro de 2020.

Fábio Nesi Venzon

PROCURADOR REGIONAL ELEITORAL