

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR ELEITORAL RELATOR DO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Recurso Eleitoral nº 0600206-39.2020.6.21.0173

Procedência: GRAVATAÍ – RS (0173ª ZONA ELEITORAL – GRAVATAÍ) **Assunto:** RECURSO ELEITORAL – FILIAÇÃO PARTIDÁRIA –

Recorrente: ILTON PEREIRA DA SILVA

Relator: DES. SILVIO RONALDO SANTOS DE MORAES

PARECER

RECURSO ELEITORAL. REGISTRO DE CANDIDATURA PARA CARGO DE VEREADOR. ELEIÇÕES 2020. NULIDADE POR CERCEAMENTO DE DEFESA. OITIVA TESTEMUNHAS. DESNECESSÁRIA. PROVA INTIMAÇÃO DE PARTIDO. IRRELEVÂNCIA. PROVA DE FILIAÇÃO A PARTIDO POLÍTICO. FICHA DE FILIAÇÃO. FOTOGRAFIAS DE REUNIÃO PARTIDÁRIA. LISTA INTERNA DO PARTIDO. DOCUMENTOS UNILATERAIS. SÚMULA **TSE** Νo 20. PARECER **PELO DESPROVIMENTO DO RECURSO.**

I – RELATÓRIO.

Trata-se de recurso eleitoral interposto em face de sentença, exarada pelo Juízo da 0173ª Zona Eleitoral de Gravataí – RS (ID 8156733), que indeferiu o pedido de registro de candidatura de ILTON PEREIRA DA SILVA, para concorrer ao cargo de Vereador, pelo PT, no Município de Gravataí, ante a ausência de comprovação de filiação do requerente àquele partido político no prazo legal.



ILTON PEREIRA DA SILVA, em suas razões recursais (ID 8157133), questiona, preliminarmente, o indeferimento de sua pretensão probatória, para a oitiva de testemunhas e quanto à intimação do PL, do qual pleiteou a desfiliação. No mérito, pugna pela reforma da decisão afirmando estar filiado ao PT desde de 2017, conforme ficha de filiação, registros internos do partido e fotografias juntadas, as quais não seriam unilaterais e, portanto, aptas a demonstrar a sua filiação.

Sem contrarrazões, os autos foram remetidos a esse Egrégio Tribunal e, após, a esta Procuradoria Regional Eleitoral para parecer.

É o relatório

II - FUNDAMENTAÇÃO.

II.I - PRELIMINARMENTE.

II.I.I - Da tempestividade do recurso.

No tocante ao prazo recursal, o artigo 8º, caput, da Lei Complementar nº 64/90, dispõe, *in verbis*:

Art. 8° Nos pedidos de registro de candidatos a eleições municipais, o Juiz Eleitoral apresentará a sentença em cartório 3 (três) dias após a conclusão dos autos, passando a correr deste momento o prazo de 3 (três) dias para a interposição de recurso para o Tribunal Regional Eleitoral.

No caso, o recurso foi interposto em 18.10.2020, dois dias após a intimação da sentença, que ocorreu em 16.10.2020, portanto dentro do prazo legal.



O recurso, pois, merece ser conhecido.

II.II. – DO MÉRITO.

II.II.I - Preliminar.

O recorrente sustenta a nulidade da sentença, por cerceamento do direito à defesa, em razão do indeferimento da realização de prova testemunhal, e pela ausência de intimação do partido político ao qual foi filiado, mas que teria deixado de informar a sua desfiliação.

Não lhe assiste razão.

A prova da filiação partidária não pode ser suprida pela prova testemunhal, que assumiria caráter meramente protelatório e inútil para a verificação dos fatos. Se tal prova fosse admitida, não haveria razões para descartar a declaração do dirigente partidário apresentada pelo recorrente.

Na linha da jurisprudência consolidada do TSE, "o juiz é o condutor do processo, incumbindo-lhe determinar, inclusive de ofício, a produção das provas necessárias ao deslinde da controvérsia, mas também afastar as diligências inúteis ou meramente protelatórias" (AgREspe n. 33-62/SP, Rel. Min. Napoleão Nunes Maia Filho, de 29.3.2017).

No tocante à intimação do partido que ainda registra a filiação do recorrente (ID 8154333), não há justificativas para a sua presença nos autos. Pouco importaria se esse partido demonstrasse a desfiliação do recorrente, pois o fato que precisa ser provado é a filiação ao PT. Caso esta estivesse comprovada, a filiação anterior seria 0600206-39 - RE - RRC - prova filiação - cerc defesa - docs unilaterais - Marcelo.odt

Rua Otávio Francisco Caruso da Rocha, 800 – 9º Andar – Fone (51) 3216-2000 – CEP 90010-395 – Porto Alegre - RS - http://www.prers.mpf.mp.br

3



automaticamente descartada, razão pela qual a intimação do outro partido é totalmente desnecessária.

Assim, não há razões para anular a sentença.

II.II.II - Prova da filiação partidária.

O feito originário versa sobre Pedido de Registro de Candidatura (ID 8153783), o qual foi indeferido em razão da ausência de filiação do recorrente ao partido político pelo qual pretende concorrer.

O recorrente sustenta que está filiado ao PT desde de 2017, conforme ficha de filiação, registros internos do partido e fotografias juntadas, as quais não seriam unilaterais e, portanto, aptas a demonstrar a sua filiação.

A ficha de filiação partidária e os documentos internos do partido quanto ao rol de filiados são documentos unilaterais, destituídos de fé pública.

Quanto às fotografias apresentadas – que sequer estão datadas –, não são também não são suficientes para demonstrar a filiação do recorrente, senão a sua participação em atos com a presença de integrantes do PT.

Assim, trata-se de documentos unilaterais, incapazes de comprovar a filiação partidária, devendo prevalecer os dados constantes do "sistema de filiação partidária" (FILIA), o qual é alimentado pelos partidos políticos e submetido à revisão destes **e dos seus filiados**, nos termos da Resolução TSE nº 23.596/2019.



Embora seja possível a comprovação da filiação partidária no momento do registro da candidatura, tem-se que para isso é necessária a apresentação de documentos e provas robustas, restando afastada a aptidão comprobatória de documentação produzida unilateralmente, nos exatos termos da Súmula nº 20 do TSE, *verbis*:

A prova de filiação partidária daquele cujo nome não constou da lista de filiados de que trata o art. 19 da Lei nº 9.096/1995, pode ser realizada por outros elementos de convicção, salvo quando se tratar de documentos produzidos unilateralmente, destituídos de fé pública.

Nesse sentido, a documentação apresentada pela recorrente é unilateral ou insuficiente para comprovar a sua filiação, razão pela qual a manutenção da sentença que indeferiu o pedido de registro da candidatura de ILTON PEREIRA DA SILVA, para concorrer ao cargo de Vereador, pelo PT, no Município de Gravataí, é medida que se impõe.

III - CONCLUSÃO.

Em face do exposto, o Ministério Público Eleitoral opina pelo **desprovimento** do recurso.

Porto Alegre, 24 de outubro de 2020.

José Osmar Pumes
PROCURADOR REGIONAL ELEITORAL SUBSTITUTO