

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR ELEITORAL RELATOR DO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Recurso Eleitoral nº 0600125-42.2020.6.21.0092

Procedência: HERVAL – RS (92ª ZONA ELEITORAL - ARROIO GRANDE RS)

Assunto: RECURSO ELEITORAL – REGISTRO DE CANDIDATURA – VEREADOR VALESCA CORDEIRO, PARTIDO DA SOCIAL DEMOCRACIA BRASILEIRA -

PSDB

Relator: DES. ROBERTO CARVALHO FRAGA

PARECER

RECURSO ELEITORAL. **REGISTRO** DE CANDIDATURA PARA CARGO DE VEREADOR. ELEIÇÕES 2020. AUSÊNCIA DE CONDIÇÃO DE ELEGIBILIDADE. AUSÊNCIA DE ESCOLHA CONVENÇÃO. INEXISTÊNCIA DE **PROVA** DELEGAÇÃO PELOS CONVENCIONAIS DE PODERES COMISSÃO **EXECUTIVA** MUNICIPAL. INFRINGÊNCIA AO DISPOSTO NOS ARTS. 17, CAPUT, DA CF/88, ART. 4° DA LEI DOS PARTIDOS POLÍTICOS E ARTS. 8° E 11, § 1°, INC. I, DA LEI DAS ELEIÇÕES. PARECER **PELO** CONHECIMENTO **DESPROVIMENTO DO RECURSO.**

I – RELATÓRIO

Trata-se de recurso eleitoral interposto em face de sentença, exarada pelo Juízo da 92ª Zona Eleitoral de Arroio Grande – RS, que, julgando procedente representação ajuizada pela Promotoria Eleitoral - <u>indeferiu</u> o pedido de registro de



candidatura de VALESCA CORDEIRO, para concorrer ao cargo de Vereador, pelo Partido da Social Democracia Brasileira (45 - PSDB), no Município de Herval, uma vez que o nome da requerente não constava na ata de convenção partidária e, intimada a suprir a falha, restou silente, não atendendo, portanto, aos comandos dos artigos 8°, *caput*, e 11, § 1°, I, da Lei 9.504/97.

A requerente, em suas razões recursais, alega que a Comissão Executiva Municipal do PSDB, por unanimidade, acatou indicação da Recorrente para concorrer a vereadora, substituindo Claudiocilda que desistiu de concorrer. Aduz que Entende a Recorrente que a situação estava na ausência de "autorização" partidária para concorrer a vereadora, o que é feito por meio da convenção. Após a convenção o meio correto é ter a aprovação da Comissão Executiva Municipal, o que foi feito ontem e que comprova com a ata que junta anexa. Essa ata também foi lançada hoje no CANDex. Anexando cópia da aludida ata ao ID 7521533, como o que entende ter sanado a irregularidade apontada, pugna pela reforma da sentença, para que tenha deferido o registro.

Com contrarrazões, os autos foram remetidos a esse Egrégio Tribunal e, após, a esta Procuradoria Regional Eleitoral para parecer.

É o relatório.

II - FUNDAMENTAÇÃO

II.I – Pressupostos de admissibilidade recursal

No caso, restam presentes todos os requisitos concernentes à admissibilidade recursal, quais sejam: tempestividade, cabimento, interesse e legitimidade



para recorrer, inexistência de fato impeditivo ou extintivo do direito de recorrer, e regularidade formal.

No tocante ao prazo recursal, o artigo 8º, *caput*, da Lei Complementar nº 64/90, dispõe, *in verbis*:

Art. 8° Nos pedidos de registro de candidatos a eleições municipais, o Juiz Eleitoral apresentará a sentença em cartório 3 (três) dias após a conclusão dos autos, passando a correr deste momento o prazo de 3 (três) dias para a interposição de recurso para o Tribunal Regional Eleitoral.

Os prazos alusivos ao processo de registro de candidatura, a partir de 26 de setembro de 2020, passaram a ser contínuos e peremptórios, não se suspendendo aos sábados, domingos e feriados (art. 9º, inc. XVII, da Resolução TSE n. 23.624/2020).

O recurso foi interposto na data de 15.10.2020, ou seja, dentro do prazo estabelecido pelo dispositivo acima citado, visto que a publicação da sentença no mural eletrônico da Justiça Eleitoral deu-se em 13.10.2020.

O recurso, pois, merece ser conhecido.

II.II - Mérito recursal

Não assiste razão ao recorrente.

O feito originário versa sobre Pedido de Registro de Candidatura de VALESCA CORDEIRO, para concorrer ao cargo de Vereador, pelo Partido da Social Democracia Brasileira (45 - PSDB), no Município de Herval.

Devidamente citada para responder à impugnação oferecida pela Promotoria Eleitoral (ID 7520483), embora tenha apresentado contestação, cingiu-se a alegar que



sua candidatura fora apresentada em substituição à candidata Claudiocilda, cujo nome constou em ata de convenção, mas que acabou desistindo de concorrer ao pleito municipal.

Somente em grau de recurso, com o intuito de afastar o apontamento, acostou cópia de ata de reunião da Executiva Municipal, indicando-a para concorrer ao pleito.

De outra senda, da ata de convenção partidária acostada aos autos (ID 7520333), verifica-se que não houve delegação pelos convencionais à Comissão Executiva Municipal para escolha posterior de candidatos.

A ausência de escolha em convenção partidária ou comprovação da outorga de poderes à Comissão Executiva Municipal por parte dos convencionais importa em falta de condição de elegibilidade, pois a decisão quanto à escolha dos candidatos deve se dar em convenção em respeito ao disposto no art. 4ª da Lei dos Partidos Políticos¹, que assegura os mesmos direitos e deveres a todos os filiados.

Evidente que a convenção é momento em que os filiados têm a possibilidade de lançar seus nomes e de votar em seus pré-candidatos. Sem delegação dos convencionais, a escolha, posterior, apenas pelos membros da Comissão Provisória ou Executiva Municipal é ato antidemocrático, que viola o mencionado dispositivo da Lei dos Partidos Políticos, bem como o disposto no *caput* do art. 17 da CF/88², quando refere que os partidos devem respeitar o regime democrático.

¹Art. 4º Os filiados de um partido político têm iguais direitos e deveres.

² Art. 17. É livre a criação, fusão, incorporação e extinção de partidos políticos, resguardados a soberania nacional, o regime democrático, o pluripartidarismo, os direitos fundamentais da pessoa humana e observados os seguintes preceitos:



Destarte, não restou cumprida condição de elegibilidade consistente na escolha em convenção prevista nos arts. 8°, *caput*, e 11, § 1°, I, da Lei 9.504/97:

Art. 8º A escolha dos candidatos pelos partidos e a deliberação sobre coligações deverão ser feitas no período de 20 de julho a 5 de agosto do ano em que se realizarem as eleições, lavrando-se a respectiva ata em livro aberto, rubricado pela Justiça Eleitoral, publicada em vinte e quatro horas em qualquer meio de comunicação.

[...]

Art. 11. Os partidos e coligações solicitarão à Justiça Eleitoral o registro de seus candidatos até às dezenove horas do dia 15 de agosto do ano em que se realizarem as eleições.

§ 1º O pedido de registro deve ser instruído com os seguintes documentos:

I – cópia da ata a que se refere o art. 8°;

[...]

Assim, com base nos fundamentos acima delineados, a <u>manutenção</u> da sentença é medida que sem impõe.

III - CONCLUSÃO.

Em face do exposto, o Ministério Público Eleitoral opina pelo **conhecimento** e **desprovimento** do recurso.

Porto Alegre, 18 de outubro de 2020.

Fábio Nesi Venzon

PROCURADOR REGIONAL ELEITORAL