

# EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR ELEITORAL RELATOR EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO RIO GRANDE DO SUL

Prestação de contas nº 0602969-18.2018.6.21.0000

Procedência: PORTO ALEGRE – RS

**Assunto:** PRESTAÇÃO DE CONTAS – ELEIÇÕES 2018

Prestador: RENATO CAIAFFO DA ROCHA

Relator: ANDRÉ LUIZ PLANELLA VILLARINHO

#### **PARECER**

PRESTAÇÃO DE CONTAS. CANDIDATO. DEPUTADO ESTADUAL. ELEIÇÕES 2018. OMISSÃO DE DESPESAS. RECURSO DE ORIGEM NÃO IDENTIFICADA. FALHA GRAVE. Pela desaprovação das contas e determinação do recolhimento ao Tesouro Nacional da quantia de R\$ 1.932,78 (R\$ 358,00 + 1.574,01), com fulcro nos arts. 77, III, e 34, §1°, I, da Resolução TSE 23.553/2017.

#### I – RELATÓRIO

Trata-se de prestação de contas de campanha do candidato a Deputado Estadual, RENATO CAIAFFO DA ROCHA, regida na forma da Lei nº 9.096/95 e da Resolução TSE nº 23.553/2017, abrangendo a arrecadação e aplicação de recursos utilizados nas **eleições de 2018**.

A unidade técnica emitiu parecer conclusivo pela desaprovação das contas do candidato em razão de irregularidade consistente na omissão de registro de despesa no valor de R\$ 7.127,78 (sete mil cento e vinte e sete reais e setenta e oito centavos), tendo em vista a emissão de nota fiscal de prestação de serviço contra o CNPJ do prestador, sem o respectivo registro na presente prestação de contas.



Os autos subiram ao TRE/RS e vieram a esta Procuradoria Regional Eleitoral, para análise e parecer.

II – FUNDAMENTAÇÃO II.I – MÉRITO

Nas contas em apreço, o parecer conclusivo identificou a manutenção de falha que compromete a transparência e a regularidade das contas, qual seja, <u>omissão</u> de registros de despesas no Sistema de Prestação de Contas Eleitoral (SPCE-Cadastro), pois a Prefeitura Municipal de Camaquã, a Prefeitura Municipal de São Paulo, a Prefeitura Municipal de Santa Maria e a Receita Federal do RS informaram que foram emitidas notas fiscais contra o CNPJ do prestador, em violação aos arts. 16 e 56, I, "g", da Resolução TSE n. 23.553/2017.

Em relação ao fornecedor Multipress Indústria Gráfica e Editora Ltda, a unidade técnica entendeu que o prestador não apresentou as notas fiscais de transporte ou outro documento equivalente e que a declaração do prestador do serviço por si só não tem a capacidade de regularizar, do ponto de vista técnico, o apontamento.

Entretanto, observa-se que, posteriormente à emissão do parecer conclusivo, o prestador apresentou manifestação e juntou documentos (ID 3891933). Especificamente em relação à prestação de serviços pelo fornecedor Multipress Indústria Gráfica e Editora Ltda, o prestador juntou as notas fiscais de números 10.082 (R\$ 1.647,00); 10.083 (R\$ 2.576,00); 10.085 (R\$ 112,00) e 10.099 (R\$ 860,00), suprindo a omissão da apresentação de documento fiscal apontada no parecer conclusivo.



Em relação ao fornecedor Facebook Serviços On Line do Brasil Ltda, a unidade técnica apontou a não apresentação de nota fiscal emitida pelo fornecedor do serviço, nos valores de R\$ 358,77 e de R\$ 1.574,01.

Posteriormente, em sua manifestação, o prestador juntou aos autos as notas fiscais de números 03768885 e 04363558, emitidas pela Prefeitura do Município de São Paulo, respectivamente, nos valores de R\$ 358,00 e de R\$ 1.574,00. Contudo, o prestador não apresentou as notas fiscais emitidas pelo fornecedor Facebook Serviços On Line do Brasil Ltda, caracterizando omissão de despesa.

Dispõe o art. 95, §6°, da Resolução TSE n. 23.553/2017:

Art. 95. A Secretaria da Receita Federal do Brasil e as secretarias estaduais e municipais de Fazenda encaminharão ao Tribunal Superior Eleitoral, pela internet, arquivo eletrônico contendo as notas fiscais eletrônicas relativas ao fornecimento de bens e serviços para campanha eleitoral, nos seguintes prazos:

(...)

§ 6º Na situação de eventual cancelamento de notas fiscais eletrônicas após sua regular informação como válidas pelos órgãos fazendários à Justiça Eleitoral, o prestador deverá apresentar a comprovação de cancelamento, junto com esclarecimentos firmados pelo fornecedor.

Com relação às justificativas apresentadas pelo candidato, no que tange ao fornecedor Facebook Serviços On Line do Brasil Ltda, não têm o condão de afastar a exigência prevista no §6º do art. 95 da Resolução TSE n. 23.553-2017, senão vejamos.

Discorreu o candidato:



No início da campanha, em sua primeira candidatura e como já exposto, pela própria inovação que foi a adoção do impulsionamento de conteúdos de campanha, equivocadamente realizou-se o pagamento destes créditos no valor de R\$ 1.000,00 em 20/08/2018 com recursos próprios do candidato, e não com recursos de sua conta de campanha. Este fato só restou percebido pela campanha em meio a toda movimentação financeira por ocasião deste apontamento no relatório de Exame da Prestação de Contas. Ressalte-se que o recurso advém de fonte lícita, do próprio candidato, conforme é possível verificar pela Declaração de Renda anexa a esta manifestação. Por todos os esclarecimentos fica evidenciada a boa-fé do candidato, pois em nenhum momento há qualquer informação, e por oportuno, que o candidato não utilizou nenhum recurso público em sua campanha. Nada obstante, há de se observar por derradeiro que o gasto total do candidato foi de R\$ 61.929,00, e que o pagamento de R\$ 1.000,00, representa portanto apenas 1,61% do gasto total na campanha, razão pela qual, caso não aceitos os esclarecimentos alhures, pede-se desde já pela aplicação do princípio da razoabilidade e proporcionalidade, sendo convertido em ressalva o equívoco em tela.

Quanto ao ponto, mostra-se correta a análise procedida pela unidade

técnica:

Contudo, tal declaração não tem a capacidade de regularizar, do ponto de vista técnico, o apontamento uma vez que a omissão de registros financeiros no Sistema de Prestação de Contas Eleitoral (SPCE-Cadastro) é considerada falha grave uma vez que não é possível identificar a origem dos recursos que foram utilizados para o pagamento destas despesas,



circunstância que pode configurar o disposto no art. 16 da Resolução TSE n. 23.553/2017:

Art. 16. O uso de recursos financeiros para o pagamento de gastos eleitorais que não provenham das contas específicas de que tratam os arts. 10 e 11 implicará a desaprovação da prestação de contas do partido político ou do candidato.

§ 1º Se comprovado o abuso do poder econômico por candidato, será cancelado o registro da sua candidatura ou cassado o seu diploma, se já houver sido outorgado (Lei nº 9.504/1997, art. 22, § 3º).

§ 2º O disposto no caput também se aplica à arrecadação de recursos para campanha eleitoral que não transitem pelas contas específicas previstas nesta resolução.

Assim, considera-se tecnicamente como Recurso de Origem não Identificada, sujeito a recolhimento ao Tesouro Nacional, o valor de R\$ 7.127,78, uma vez que não foi possível confirmar a origem dos valores empregados no pagamento dos citados documentos fiscais.

Dessa forma, cabível a determinação de recolhimento da quantia correspondente à irregularidade remanescente, no montante de **R\$ 1.932,78** (R\$ 358,00 + 1.574,01) ao Tesouro Nacional, na forma do art. 34, §1°, I, da Resolução TSE n. 23.553-2017:

Art. 34. Os recursos de origem não identificada não podem ser utilizados por partidos políticos e candidatos e devem ser transferidos ao Tesouro Nacional por meio de Guia de Recolhimento da União (GRU).



- § 1º Caracterizam o recurso como de origem não identificada:
- I a falta ou a identificação incorreta do doador; e/ou

#### III - CONCLUSÃO

Em face do exposto, o MINISTÉRIO PÚBLICO ELEITORAL opina pela desaprovação das contas e determinação do recolhimento ao Tesouro Nacional da quantia de **R\$ 1.932,78** (R\$ 358,00 + 1.574,01), com fulcro nos arts. 77, III, e 34, §1°, I, da Resolução TSE 23.553/2017.

Porto Alegre, 16 de agosto de 2019.

## Luiz Carlos Weber PROCURADOR REGIONAL ELEITORAL

N:\A PRE 2019 Dr. Weber\PC Eleições 2018\0602969-18.2018.6.21.0000 - omissão de despesa-emissão de nota fiscal no CNPJ do prestador.odt